

Н.П. Махова, В.А. Филатов

**ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ЭТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ
СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ**

УДК 174
ББК 87.75
М 36

Махова Н.П., Филатов В.А.

М 36 Профессионально-этические основы социальной работы: Учебное пособие. - Омск: Изд-во ОмГТУ, 2003.- 90 с.

© Махова Н.П., Филатов В.А., 2003 © ОмГТУ, 2003

ПРЕДИСЛОВИЕ

Социальная работа – это такой вид профессиональной деятельности, в которой реализация моральных принципов осуществляется более напряженно и сложно чем во многих других профессиях. Отчасти это обусловлено тем, что непосредственным объектом профессионального воздействия социального работника является человек. Принадлежность к профессии, от которой в определённых условиях может зависеть судьба клиента, предъявляет повышенные моральные требования к профессионализму социального работника. Поэтому профессионализм – это не только владение общекультурными и профессиональными знаниями, опытом, но и способность оценивать свои действия в моральном плане.

Важную роль в развитии профессиональных качеств социального работника играет его моральный облик, личная привлекательность в общении с другими людьми, наличие необходимых психологических черт характера. Профессиональная мораль становится действенной основой поведения социального работника не сама по себе и не наряду с психологическими мотивами, личностными качествами, а всегда преломляясь через них.

Профессионально-нравственные проблемы возникают у социального работника во всех сферах его деятельности. Поэтому теоретическое осмысление профессионально-этических основ социальной работы в учебном процессе должно способствовать развитию умений у будущих специалистов не только разрешать нравственные проблемы, но и предотвращать возможность их возникновения.

Реализация моральных принципов в деятельности социальных работников нередко затруднена объективными обстоятельствами, по причине которых социальный работник не всегда может не допустить возникновения нравственных конфликтов. Социальному работнику приходится подчас реализовывать моральные ценности в сложных, необычных условиях. Последнее обстоятельство свидетельствует о том, что нормы профессиональной морали являются одним из видов знания, которым социальный работник должен овладеть.

1. ВВЕДЕНИЕ В ПРЕДМЕТ ЭТИКИ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ

1.1. Понятия "этика" и "мораль". Предмет этики

Понятие «этика» имеет несколько значений. В повседневном употреблении этим понятием обозначают совокупность принципов жизни людей, выступающих своеобразным кодексом поведения. Так, когда мы говорим, например, о христианской этике, то имеем в виду совокупность принципов, нашедших отражение в Нагорной проповеди И. Христа.

Однако под этикой также понимают этическую теорию, которая имеет дело с такими вопросами: «Можно ли прожить жизнь достойно?», «Какая жизнь является достойной и правильной?» и пр. Прежде чем определить предмет этики как теоретической дисциплины, рассмотрим происхождение термина, которым она обозначается.

Термин «этика» происходит от древнегреческого слова «ethos», первоначально означавшего – совместное жилище, местопребывание. Позднее стали появляться новые значения этого слова: образ мысли, характер, нрав, обычай. Несмотря на смысловые различия этих понятий, в них отражается то, что характер, образ мысли, нрав, обычаи не только формируются в совместном общении, но и проявляют себя в нём.

Аристотель, отталкиваясь от «ethos» как нрава (характера), образовал прилагательное - этический «ethicos» (этикос). Этим понятием он обозначал совокупность душевных качеств, к которым относил справедливость, мужество, умеренность, кротость, щедрость, дружелюбие, любезность и правдивость. **Наука, изучающая этические добродетели, а также добродетельные поступки была названа Аристотелем этикой.** Итак, в 4 в. до н. э. этическая наука получила своё имя, которое носит до наших дней.

Аналогичной была история формирования латинского термина «мораль». Латинским аналогом греческого слова «ethos» (этос) является – «moris» (морис), которое переводится как нрав, обычай, характер. Цицерон, опираясь на опыт Аристотеля, образовал прилагательное «moralis» (моралис). От этого прилагательного позднее было образовано существительное «мораль», совпадающее по содержанию с термином «этика». Таким образом, по этимологическому содержанию греческое понятие «этика» и латинское - «мораль» являются эквивалентными. Позднее в русском языке появилось слово «нравственность», значение которого совпадает с греческим - "этика" и с латинским - "мораль".

Вплоть до наших дней термины «этика» и «мораль» в живом языке используются как взаимозаменяемые. Например, когда мы говорим о медицинской этике, то часто имеем в виду определённые моральные явления - набор правил, которых придерживаются медицинские работники в своём общении друг с другом и со своими пациентами. Нет также однозначности в толковании следующих словосочетаний: этика учёного, мораль учёного, этика науки, и т.п. Однако отождествление понятий «этика» и «мораль» может быть

допустимым лишь в разговорном стиле речи. В строгих научных рассуждениях эти понятия не отождествляются. В сложившейся учебно-академической традиции термины «этика» и «мораль» несут разный смысл. При этом понятием «этика» обозначают науку, а понятием «мораль» - то, что данной наукой изучается.

Таким образом, в ходе историко-культурного развития термины «мораль» и «этика» перестали отождествляться. Этикой стали обозначать область философского знания, исследующую мораль, (нравственность). (Понятия «мораль» и «нравственность» в научной речи рассматриваются как синонимы). Итак, **этика – это философская наука о морали (нравственности).**

Однако характеристика этики как науки о морали (нравственности) не является достаточной. Ответить на вопрос, что такое этика – это и дать толкование самой морали. Что такое мораль (нравственность)?

Под моралью (нравственностью) в научной литературе понимают систему высших ценностей, характеризующуюся противоположностью добра и зла и обуславливающую нормы долженствования человеческого поведения. Согласно этому определению, мораль представлена её двумя составляющими. Одна из них характеризует содержательный аспект морали (мораль - это система высших ценностей), а вторая - отмечает императивный характер нравственных ценностей, и этим ещё более усиливает их положительное значение. Действительно, если моральные ценности формируют нормы должного поведения (как должно быть), то тогда они играют роль морального стандарта, морального идеала в человеческой жизнедеятельности. Как видно из определения, мораль становится реальным бытием, если преодолевает противоположность между фактическим положением дел (действиями, поступками, общественными явлениями) и нравственно ценным.

Необходимость установления такого единства отмечал ещё Аристотель, характеризуя этику как науку не только **о добродетелях**, но и **о добродетельных поступках**. Но на этом не остановился процесс формирования этической науки. Как отмечал В.С. Соловьёв, период становления этики как самостоятельной науки был длительным и не завершился в работах Аристотеля. Велика роль И. Канта в этом процессе. Кант обосновывал решение нравственных проблем, исходя из самой морали. Он считал, что нет необходимости характеризовать мораль с помощью каких-либо проявлений культуры (психологии, религии и пр.), так как принципы морали заложены в нашем разуме. Мораль развивается по своим законам, поэтому, считал Кант, нравственное поведение основывается только на уважении к нравственному закону. Человек по своей природе несовершенен. Он не всегда следует этому закону. Поэтому этика не является знанием о том, что было и есть. Этика формирует представление о том, как должно быть. Иными словами, **этика – это наука не о сущем, а о должном.**

Этика является наукой, которая не только предписывает, как «должно» поступать в тех или иных случаях, но и объясняет природу морали. Это делает убедительными её рекомендации для личности, поставившей перед собой задачу нравственного совершенствования.

Исследуя природу морали, этика взаимодействует с другими разделами философии, а также с другими науками (социологией, психологией, богословием и др.). Целостное изучение этого феномена предполагает проникновение не только в сферу разума человека, но также в сферу его чувств, так как в осмыслении нравственной жизни большую роль играют нравственные чувства человека, его вера в торжество добра и справедливости. Поэтому мораль исследуется психологией. Не менее значимыми в изучении морали являются социологические исследования, позволяющие выявлять механизмы изменения моральных ценностей в определённом социокультурном контексте. Этим, безусловно, не исчерпывается роль конкретнонаучных исследований морали в общем познавательном процессе, общей чертой которых является исследование в морали какой-либо стороны (воспитательной, психологической и т.д.). **Этика же, являясь философской наукой, координирует усилия других наук в изучении морали, но в отличие от них исследует мораль как целостное явление.**

1.2. Структура морали

Мораль представляет собой довольно сложное явление. Как было уже отмечено, слово «мораль» восходит к латинскому слову «mores», которое переводят и как «нрав». Вот почему понятия «мораль» и «нравственность» употребляются как синонимы.

Мораль на протяжении развития человеческой мысли получала различные толкования: как «опыт житейской мудрости», как школа воспитания человека в направлении добродетели. В истории этической мысли в это понятие также вкладывались различные смыслы. Мораль трактовалась как путь достижения счастья, как высшее наслаждение, как следование долгу, как требование общественной пользы и др. Сложность выявления своеобразия морали была обусловлена тем, что она не локализована в какой-то сфере человеческой жизнедеятельности.

Мораль в отличие от права, политики, экономики обладает способностью проникать во все сферы человеческого бытия, чем затрудняет возможность выявления её сущности. Поэтому любое из перечисленных выше толкований морали фиксировало какую-либо её особенность и не всегда выражало суть этого феномена.

Понять специфику морали можно лишь, выявив её структуру и функции. Большинство исследователей выделяют в морали моральное сознание и моральную деятельность. Рассмотрим эти два компонента морали.

Моральное сознание является духовной стороной морали и представляет собой совокупность эмоций, чувств, переживаний, норм, принципов поведения.

Рациональный уровень морального сознания представляет собой систему этических принципов, знаний о нормах поведения, являющихся теоретическим обоснованием нравственности. Высшим выражением формирования рационального уровня морального сознания являются убеждения. Наличие убеждений является свидетельством того, что человек осознаёт необходимость следования должному в морали.

Эмоционально-чувственный и рациональный уровни морального сознания взаимодействуют друг с другом. Многие моральные нормы и принципы проявляются на каждом из этих уровней. Некоторые моральные понятия (добро, зло, долг, ответственность и др.) проявляют себя не только на уровне чувств, но и на уровне убеждений.

Роль чувств и разума одинаково важна в моральном сознании. Ещё Сократ и Платон отмечали важную роль разума в нравственной жизни человека. Действительно, на рациональном уровне морального сознания формируются понятия, убеждения о добре и зле, справедливости, долге, ответственности. Однако, хотя разум вырабатывает стратегию нравственного поведения, возникают такие ситуации, при которых необходима помощь нравственных чувств (милосердия, совести, долга и др.).

Это особенно необходимо в тех ситуациях, когда человек не имеет ещё чёткой нравственной стратегии поведения, когда он не знает, как правильно поступить.

Мораль существует не только на уровне сознания. **Нравственные чувства, понятия и убеждения** проявляют себя в разнообразных действиях, то есть в **реальных поступках** людей, в том числе, в их профессиональной деятельности. Практический аспект морали находит выражение во всех сферах человеческой деятельности (производственной, политической, бытовой и др.).

Моральное сознание и моральный поступок взаимосвязаны. Моральная деятельность (поступок) является реализацией ценностей морального сознания (добра, справедливости, долга и т. д.). Однако в реальной действительности не всегда легко оценить то или иное действие как моральное или аморальное. Анализ того или иного действия и отнесение его к разряду поступка (действия, имеющего положительную нравственную значимость) или проступка (действия, имеющего отрицательную нравственную значимость) должен учитывать реализацию следующих факторов.

Прежде всего, необходимо выявить определяющий **мотив** этого действия. Однако иногда случается, что благовидный мотив может привести к неблагоприятным результатам. Поэтому не менее важно увидеть **результат** последствия действия: принесло ли это действие благо другим людям. Дать оценку совершённому действию, т.е. оценить **средства**, которые человек ис-

пользовал при достижении определённой цели. Как видим, оценка моральности поведения личности не должна быть поспешной.

Контрольные вопросы:

1. «Наукой люди называют либо ту самую важную на свете науку, по которой человек узнаёт, как ему надо жить на свете, либо всё то, что лестно знать человеку и что может, или иногда и не может пригодиться ему. Первое знание - великое дело, второе - большей частью пустое занятие» (Л.Н. Толстой). Какую науку Л.Н. Толстой называл самой важной? Согласны ли вы с этим высказыванием? Обоснуйте свою точку зрения.

2. Почему этику называют практической философией?

3. Аристотель писал, что юноши - самые неподходящие слушатели лекций по этике. (При этом он отмечал, что основным признаком юноши - не возраст, а незрелость характера). Семена же этики упадут только на благодатную почву, коей являются умение владеть страстями, желание направить их на прекрасные цели. Как вы считаете, какие требования должен предъявить к себе всякий человек, приступивший к изучению этики?

4. Существуют ли в обществе отношения, которые были бы нейтральными по отношению к нравственности?

5. Почему необходимо соблюдать нормы морали?

6. Какие нормы морали необходимо соблюдать всем?

7. Каким нормам морали трудно следовать? Как вы считаете, можно ли их отменить?

8. Какое отношение возникает у вас к тем людям, у которых «слова моральны», а «поступки аморальны»? Можно ли согласиться с утверждением Ф. Ницше: «Когда морализируют добрые, они вызывают отвращение; когда морализируют злые, они вызывают страх».

9. Какие из приведённых ниже утверждений выражают обычаи, а какие - нравственные нормы

10. Сравните высказывания:

- «Надо жить в мире – таков первый естественный закон человека» (Монтескьё).

- «Не плакать, не смеяться, не ненавидеть, а понимать» (Спиноза).

- «Не делай другому того, чего не желаешь себе сам» (Золотое правило нравственности).

- «И так во всём, как вы хотите, чтобы с вами поступали люди, так поступайте и вы с ними, ибо в этом закон и пророки» (Золотое правило нравственности. Матфей. Святое Благовествование).

- «Любите врагов ваших, благотворите ненавидящих вас, благословляйте проклинающих вас и молитесь за обижающих вас» (От Матфея. Святое Благовествование)

2. ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ НРАВСТВЕННЫХ ОСНОВАНИЙ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ

2.1. Профессиональная мораль

Мораль (нравственность), как было отмечено, является одним из нормативных способов регуляции действий человека в обществе. Мораль регулирует поведение и сознание человека во всех сферах общественной жизни. Одной из областей общественной жизни, в которой предъявляются особые моральные требования к человеку, является труд.

Наряду с общечеловеческими моральными принципами к трудовой деятельности человека формируются особые моральные требования, так называемая **трудовая мораль**. Под понятием «трудовая мораль» понимают совокупность общих моральных требований (норм), выработанных в процессе жизненного опыта людей, позволяющих трудовую деятельность делать общественно значимой. Трудовая мораль получает реальное воплощение в профессиональной деятельности. Поэтому длительное время происходило отождествление трудовой и профессиональной морали не только в массовом сознании, но и в этической литературе.

В самом общем смысле всякая профессиональная мораль является и трудовой моралью, так как основополагающие трудовые моральные заповеди обращены ко всем профессиям: добросовестность, дисциплинированность, ответственность, творческая инициативность в труде.

Однако понятие «профессиональная мораль» не сводится абсолютно к трудовой морали. Это объясняется тем, что в некоторых профессиях существуют специфические проблемы морального порядка, которые хотя и могут быть отнесены к числу проблем трудовой морали, но несут на себе «печать» той или иной профессии (медицинской, педагогической и др.). Формирование профессиональной морали (для некоторых профессий) имеет длительную историю.

Некоторые профессии ещё в эпоху древности имели свои профессиональные моральные кодексы. Например, в Древней Греции при храмах существовали медицинские школы асклепиадов (Асклепий у древних греков – бог врачевания), в которых достигла высокого совершенства греческая медицина. Врачи, оканчивающие школу асклепиадов, принимали клятву, которая была дополнена в клятве Гиппократата. Требования медицинской морали, предъявляемые к врачам в Древней Греции, мало изменились по сравнению с «Женевской клятвой», принятой на Всемирной ассоциации врачей. В них регламентируются профессиональные моральные нормы отношения врачей к пациентам: соблюдать врачебную тайну, делать всё необходимое для «пользы» больного и др. Красной нитью через все эти нормы проходит требование «не навреди».

Также ещё в Древней Греции предъявлялись моральные требования к учителю: любовь к детям, строгий самоконтроль за своим поведением в от-

ношении с учениками, имеющий целью избегать крайностей: «не раздавать легко ни наград, ни наказаний».

Если медицинская и педагогическая мораль, складывавшаяся в Древней Греции, была обращена на других людей (пациентов, учеников), то некоторые профессиональные группы вырабатывали свои профессиональные кодексы, которые должны были регулировать отношения между представителями одной и той же профессии. Отдельные ремесленные цехи в эпоху средневековья вырабатывали правила взаимоотношений внутри профессии: не зазывать покупателя, громко расхваливая свой товар или, развешивая его таким образом, чтобы закрывать товар соседей, не переманивать покупателя, если он остановился перед товаром соседа.

Итак, в некоторых профессиях с давних времён создавались профессиональные моральные кодексы с повышенными моральными требованиями, призванные:

- регламентировать обязанности представителей профессии по отношению к людям, на которых направлена их деятельность;
- регулировать отношения внутри профессиональной группы

Зададимся вопросом, почему к отдельным профессиям, в частности врача, учителя, предъявлялись всегда особые требования?

□□□□□□□□ программиста, рабочего-станочника и пр. подпадают под категорию сложного и важного труда. Если рабочий по своей халатности, из-за несоблюдения инструкции выведет из строя станок, то на нём будет лежать моральная вина, которую можно описать через понятие «трудовая мораль». Но всё это не будет иметь отношения к профессиональной морали. Требования, предъявляемые к этим профессиям, не являются специфическими. Они не несут в себе черты профессий, так как работники всех профессий должны добросовестно выполнять свой профессиональный долг, осознавать свою моральную ответственность за выполняемую работу.

Какими особенностями должны обладать профессии, функционирование которых нуждается в профессиональной морали? Возьмём, к примеру, труд врача, учителя. Объектом их труда является живой человек, а не растение (как в труде агронома), не технологический процесс (как в труде инженера). В этих профессиях, помимо отношений между субъектами труда (учитель – учитель, врач – врач), существуют отношения между субъектами труда и объектами труда (учитель – ученик, врач – пациент и пр.). Эти обстоятельства существенно усложняют нравственную жизнь представителей этих профессий, повышают их моральную ответственность перед обществом. Поэтому к этим профессиям предъявляются не только требования обычной трудовой морали, но и требования профессиональной морали. Профессий, где объектом труда выступают живые люди, достаточно много. По содержанию труда эти профессии различаются между собой.

Итак, кодексы с повышенными моральными требованиями складываются в профессиях, объектом которых является человек. Есть смысл подразделить их по характеру воздействия на человека как объект труда. Целесооб-

разно выделить, во-первых, профессии обслуживающего труда (портной, водитель троллейбуса, парикмахер, продавец), во-вторых, профессии, в труде которых осуществляется непосредственное воздействие на личность человека (труд педагога, журналиста, работника правоохранительных органов), в-третьих, профессии, в которых субъект труда не только воздействует на личность человека, но и принимает непосредственное участие в изменении его судьбы в социальном плане (труд врача, юриста, но в большей степени это находит выражение в труде социального работника).

Очевидно, что профессиональная мораль имеет более выраженный характер в профессиях второй и третьей групп. В профессиях обслуживающего труда также присутствуют элементы профессиональной морали, удельный вес которых увеличивается в последнее время в связи с возрастанием требований к работникам этих профессий. Однако профессиональная мораль имеет более выраженный характер в профессиях второй и третьей группы, но особенно значимо нравственное начало в профессиях третьей группы. Не случайно эти профессии называют «помогающими» (helping professions). Эффективность деятельности работников одной и той же профессии, принадлежащих к профессиям второй и третьей групп, может различаться не только уровнем их профессиональных знаний и умений, но и тем, насколько профессионалы обладают необходимыми для данной профессии нравственными качествами. Однако профессиональная мораль является не только характеристикой моральных качеств её представителей, но и выражает совокупность моральных норм (обязанностей, стандартов, требований), которые общество предъявляет к той или иной профессии. Профессиональные моральные нормы призваны регулировать отношения как внутри профессии, так и отношения между профессиональной группой и частью общества, на которую направлена деятельность той или иной профессиональной группы. Итак, профессиональная мораль обеспечивает общественно-значимое поведение в рамках определённой профессии.

Контрольные вопросы:

1. Каков смысл понятия "трудовая мораль"? Подберите пословицы, поговорки, афоризмы, в которых утверждаются принципы трудовой морали.
2. Каков смысл понятия "профессиональная мораль"?
3. Каково соотношение между трудовой и профессиональной моралью?
4. Какие отношения в профессии регулирует профессиональная мораль?

2.2. Профессиональная этика как наука о профессиональной морали

В последние годы повышенный интерес философов, психологов и многих практических работников к исследованию роли морального фактора в

многогранной деятельности индивидов, социальных и профессиональных групп обусловил формирование особой области этического знания, так называемой прикладной этики. Как замечают А.А. Гусейнов и Р.Г. Апресян, возникновение прикладной этики явилось особой стадией в развитии морали, выразившейся в своеобразном синтезе теоретической этики и человеческой практики, так называемого «теоретизирования в терминах жизни». Практические проблемы, содержащие моральные вопросы, возникают во всех областях человеческой жизни.

Одним из направлений развития прикладной этики является акцентирование в современных обществах «открытых моральных проблем», при определении морального содержания которых существует широкий разброс мнений. К таким проблемам относят, в частности, следующие: допустимо ли оказывать помощь в совершении самоубийства безнадежно больным людям, которые, испытывая мучительные страдания от болезни, пришли к выводу о невозможности продолжать жить? Необходимо ли запрещать показывать по телевидению, в кино тяжёлые сцены насилия, смерти? Допустимы ли аборты с этической точки зрения? Круг этих проблем достаточно широк. В них тесно переплетены теоретический и практический аспекты, их решение не является простым приложением теоретического знания к практике. Поэтому возникновение прикладной этики характеризует важную особенность современной этической мысли - преодолеть абстрактный характер традиционной этики.

Важным направлением в развитии прикладной этики является её обращение к вопросам профессиональной морали.

Профессиональная этика – это вид прикладного знания, фиксирующий повышенные поведенческие нормы и требования, вытекающие из особенностей той или иной профессии. Под словом «профессия» (от лат. *professio* – официально указанное занятие, специальность) понимают род трудовой деятельности, занятий, требующих особой подготовки и являющихся источником существования. Те профессии, источником существования которых является не заработная плата, а гонорар, называют свободными (труд художников, музыкантов, писателей и др.). Любая профессия объединяет людей, имеющих особые интересы, специфические теоретические знания, определённые практические навыки, необходимые для выполнения их трудовой деятельности. Поэтому для регулирования взаимоотношений внутри профессиональной группы, между профессиональной группой и обществом, между профессиональной группой и теми людьми, на которых направлена их деятельность, существует необходимость в профессиональных кодексах («писанных и не писанных»).

Понятие «профессиональная этика» в узком смысле слова является обозначением профессиональных моральных кодексов. В настоящее время этические кодексы созданы для многих профессий: врача, педагога, юриста, военнослужащего, социального работника. Для некоторых профессий создаются международные этические кодексы. Так, например, для работников музе-

ев, сотрудников Красного Креста, социальных работников. Создание моральных кодексов обусловлено тем, что перед специалистами часто встают вопросы, которые невозможно решить, опираясь только на профессиональные знания. Профессионализм без нравственных критериев может быть для общества и отдельного человека опасным. Нормы профессиональной морали в процессе их созидания имеют целью регламентировать, рационально обосновать, сделать «технологически целесообразными» моральные стороны профессиональной деятельности.

Однако часто отдельные положения моральных кодексов создаются под воздействием заинтересованных организаций, объединений. Это обстоятельство несёт опасность подмены моральных кодексов неморальными инструкциями, уставами. Избежать этих трудностей возможно лишь в том случае, если моральные кодексы создаются в тесном единстве с общей моральной системой. Моральные кодексы в конкретизированной форме должны воплощать (применительно к данной профессии) общечеловеческие принципы морали. Поэтому о профессиональной этике в широком смысле слова можно говорить как о философской науке. Профессиональная этика не вводит новые принципы морали, а «приспосабливает» уже известные принципы к специфическим видам профессиональной деятельности. Профессиональная этика помогает следовать моральным ценностям, реализовывать их часто в необычных и сложных условиях, возникающих в различных видах профессиональной деятельности. Уместно в этой связи заметить, что несмотря на специфические черты профессиональной морали, в ней находят выражение принципы трудовой морали и общечеловеческой. В силу этого обстоятельства профессиональная нравственная характеристика человека не может ограничиваться отношениями сугубо профессионального свойства, а должна рассматриваться под углом зрения места и роли каждой профессии в жизни общества.

Хотя возникновение отдельных профессиональных кодексов можно обнаружить в «глубине веков», формирование профессиональной этики как особой науки происходит последние 40 -50 лет. Длительная увлечённость абстрактным анализом этических понятий уводила философов долгое время от обыденной моральной повседневности. Однако последние 10-20 лет процесс формирования профессиональной этики становится более интенсивным. Ориентация на абстрактную теорию морали сменяется интересом к прикладным отраслям этики: педагогической, медицинской, экологической, юридической, этике науки и др. Особое место в этом ряду занимает этика социальной работы.

Контрольные вопросы:

1. Каковы критерии разделения наук на теоретические и прикладные?
2. Чем обуславливается необходимость разработки прикладного этического знания?

3. Почему профессиональная этика может рассматриваться как разновидность прикладной этики?
4. Каковы задачи прикладной этики?

2.3. Истоки этики социальной работы: формирование нравственных ценностных оснований

Этика социальной работы как научная теория находится ещё на стадии формирования, ибо становление в нашей стране профессии социального работника происходит в наши дни. Как самостоятельный вид профессиональной деятельности в России социальная работа существует с 1991 года. В странах Западной Европы и США социальная работа как особый вид профессиональной деятельности берет начало с конца XIX века. Как и в других профессиях, в ней существуют определённые специальности и специализации. Среди них можно выделить следующие: социальные работники управленческого уровня, социальные работники социальных служб, специалисты по социальной работе с инвалидами, социальные работники служб занятости и миграции, социальные педагоги, социальные психологи и др. Как видно, социальная работа по своему содержанию достаточно разнообразна, что и обуславливает многообразие её форм.

Большое число специализаций в рамках этой профессии зависит от социальной политики, проводимой государством, а также от российских социокультурных традиций. Особенности социальной политики современного российского государства находят выражение в том, социальные работники заняты в сфере социального обеспечения и образования. В Российской Федерации создаются системы социальных служб по оказанию помощи пожилым людям, людям с ограниченными возможностями, семьям, детям, лишённым попечения родителей, другим категориям лиц, оказавшихся в трудной жизненной ситуации.

В настоящее время некоторые специалисты рассматривают социальную работу как вид социальной помощи, поддержки всем людям, потому что каждый человек нуждается в реализации своих социальных потребностей. Однако в наши дни социальная работа - вид профессиональной деятельности, объектом которой выступают «слабые» слои общества, неспособные самостоятельно справиться с вставшими перед ними проблемами. Должность социального работника существует и в современных образовательных учреждениях. Социальные работники помогают подросткам в случаях, когда родители не выполняют своих обязанностей перед ними. Социальные педагоги, владея навыками работы с «трудными» детьми, оказывают учителям и детям необходимую психолого-педагогическую помощь.

Несмотря на то, что «социальная работа» как самостоятельная профессия появилась в последнее десятилетие, однако различные виды социальной помощи оказывались даже на ранних ступенях общественного развития. Обще-

ство не смогло бы выжить, если бы не оказывало поддержки тем слоям населения, которые в этой поддержке нуждаются.

Первые социальные нормы, явившиеся отражением производственной необходимости в древних обществах, не несли в себе нравственного содержания. Они имели целью способствовать удовлетворению насущных потребностей членов сообщества в пище, одежде, безопасности. Первобытный человек не обладал необходимыми физическими возможностями для ведения одиночного образа жизни. Поэтому жизнь в коллективе была «уготована» ему его собственной природой.

Общинные формы взаимоотношений, возникшие на доисторической ступени общественного развития, явились, как отмечает И.Л. Зеленкова, социальной базой для возникновения простейших форм нравственных отношений. Общинные черты жизни (общность земли, решение всех спорных вопросов на собраниях, наличие единого бога-покровителя, равные права в управлении) обуславливали возникновение единых норм поведения.

Одной из форм проявления милосердия в современном обществе является филантропия. Филантропия (с гр. – человеколюбие) означает благотворительность. В древней истории можно отыскать истоки благотворительности. Общественное мнение в древние времена оценивало поступки каждого человека, исходя из того, как в них сочетаются личный и коллективный интерес. Община осуждала поведение, в котором пренебрегались общественные интересы. В этом процессе постепенно формировались простейшие нормы нравственности, которые позднее стали называть народной мудростью. Самые древние правила народной мудрости (народной нравственности) касались отношения к умершим, старшим, женщине-матери, детям. К этому периоду можно отнести, пишет Г.П. Медведева, возникновение «прообразов будущей благотворительности».

Оказание помощи слабым (старикам, детям, оставшимся без родителей) оценивалось в общественном сознании с древнейших времён как выражение милосердия, доброты, доброжелательности, радушия.

Итак, истоки в народном сознании проявлений заботливости, сострадания, милосердия свидетельствуют о том, что принципы этики социальной работы длительное время формировались в непосредственной практической жизнедеятельности людей. При этом не было необходимости в этике социальной помощи человеку как особой области знания, так как сама помощь рассматривалась абсолютной нормой человеческого общежития.

Впервые моральные требования к человеку, живущему среди других людей, нуждающихся в его защите, сформулированы в Ветхом завете.

«7. Если же будет у тебя нищий кто-либо из братьев твоих, в одном из жилищ твоих, на земле твоей, которую Господь, Бог твой, даёт тебе: то не ожесточи сердца твоего, и не сожми руки твоей перед нищим братом твоим.

8. Но открой ему руку твою и дай ему займы, смотря по его нужде, в чём он нуждается.

9. Ибо нищие всегда будут на земле твоей; поэтому я и повелеваю тебе: отвержай руку брату твоему, бедному твоему и нищему твоему на земле твоей...» (Второзаконие, глава 15, ст. 7, 8, 11)

Милосердие нашло выражение в моральных требованиях Ветхого завета также по отношению к вдовам и сиротам. Бог запрещает воспользоваться их слабостью, а те, которые ослушаются Бога, будут справедливо наказаны.

«Ни вдовы, ни сироты не притесняйте;
Если же ты притесняешь их, то, когда они возопиют ко Мне,
Я услышу вопль их,
И воспламенится гнев Мой,
И убью вас мечём, и будут жёны ваши вдовами, и дети ваши сиротами».
(Исх., 22: 22-23).

Христианство предложило новые механизмы регуляции поведения человека по отношению к «слабым» людям, нуждающимся в помощи и защите. Новый завет унаследовал многие нравственные правила, содержащиеся в Ветхом завете, но усовершенствовал их. Этические принципы помощи страждущим, убогим, нищим, сиротам в Новом завете частично повторяют догматы Ветхого завета, но носят иной характер.

Высшее выражение нравственного существования человека среди других людей представлено в христианстве. Христианство утверждает, что подлинное предназначение человека в любви к Богу и людям. Поэтому истинным мерилom **христианской морали** является **сострадание, милосердие** к тем, кто сам не может решить свои собственные проблемы, так как «не здоровые нуждаются во враче, а больные».

Источником милосердия служит **любовь**, которая не зависит от поступков человека и от его заслуг. Милосердие бескорыстно, безусловно, безгранично. Его нужно оказывать лишь на основании своего любящего сердца, а не за совершённые деяния. При этом истинным выражением нравственного добра является только то милосердие, которое совершается тайно. Как сказал Христос в Нагорной проповеди своим ученикам:

«1. Смотрите, не творите милостыни вашей пред людьми с тем, чтобы они видели вас: иначе не будет награды от Отца вашего Небесного.

2. Итак, когда творишь милостыню, не труби перед собою, как делают лицемеры в синагогах и на улицах, чтобы прославляли их люди...» (От Матфея. Святое Благовествование. Гл. 6, ст. 5-6).

Христианство уравнивало перед лицом Бога всех, невзирая на богатство, знатность. Христианство способствовало становлению идеи и практики милосердия в сфере общественных отношений. Христианская мораль, писал С.Л. Франк, отвергает всякий эгоцентризм, всякую сосредоточенность человека на самом себе, утверждая необходимость оказания помощи нуждающимся людям.

Мировая практика благотворительности изобилует примерами оказания бескорыстной помощи не только нищим, но и представителям творческих

профессий, общественным организациям, которые испытывают недостаток в финансовых и прочих средствах для решения определённых проблем.

Однако во все времена возникали скептические оценки, касающиеся моральной стороны благотворительной деятельности. В некоторых случаях они, безусловно, имели под собою реальные основания, однако в общем смысле благотворительность всегда несла возможность спасения для тех, кто утратил всякую надежду. Этические идеи благотворительности высказывались многими христианскими, западноевропейскими, отечественными философами и мыслителями, утверждавшими, что методы и формы благотворительности необходимо оценивать через призму морали. В этом смысле, считали они, **основой благотворительности является желание делать добро** для своей собственной души, для её совершенствования. Итак, нравственные основы профессиональной социальной работы своими корнями связаны с нравственными законами помощи человеку, существующими на всём протяжении человеческой истории, которые находили своё выражение в идеях христианских мыслителей и их благотворительной деятельности.

Во второй половине 19 века в благотворительной деятельности многих стран произошло изменение, выразившееся в том, что **нравственная ценность благотворительности стала рассматриваться в оказании такой помощи людям, которая бы позволила им стать более ответственными за себя, за свою жизнь**. Трудно переоценить роль моральных факторов благотворительной деятельности во все времена. Она выходит за пределы самой этой деятельности, являясь одним из истоков формирования моральных ценностей для осуществления социальной работы. Формирующаяся сегодня новая форма этического знания, которой является этика социальной работы, призвана развить эти идеи с учётом специфики социальной работы в наши дни.

Контрольные вопросы:

1. Чем обусловлена необходимость этико-ценностного регулирования деятельности и отношений в системе социальной работы?
2. Каковы теоретические предпосылки этики социальной работы?
3. Какие нравственные идеи положены в основу благотворительной деятельности?
4. Какая главная нравственная ценность утверждается в современной практике благотворительности в западных странах?
5. Подберите афористические высказывания, в которых выражено нравственное отношение к людям, нуждающимся в благотворительности, социальной помощи?
6. Всегда ли благотворительность основывается на моральных принципах?
7. Из каких источников можно почерпнуть теоретические истоки этики социальной работы?

2.4. Этика социальной работы: соотношение теоретического и прикладного знаний

Область этического знания имеет два аспекта: теоретический и прикладной. Этика социальной работы может быть понята как прикладная этика, являющаяся практическим воплощением норм морали в деятельности социальных работников. В этике социальной работы как прикладной области знания содержатся общие нормы моральных отношений, так называемой нормативной этики. Нормативная (теоретическая) этика или этика в строгом смысле этого слова (фундаментальная этическая теория) является своего рода сущностью и прикладной этики.

В этом смысле этика социальной работы - это конкретизация **общечеловеческих нравственных принципов к условиям деятельности социального работника**. Как прикладная область этического знания этика социальной работы изучает **специфическое проявление добра, справедливости, совести, чести, долга, ответственности** и др. нравственных принципов в социальной работе. Здесь речь идёт о высших нравственных ценностях и принципах, которые обуславливают высокопрофессиональную деятельность социального работника.

Хотя этика социальной работы не «вырабатывает» сами принципы, она является важной ступенью в развитии этического знания, так как повышает практическую эффективность принципов нормативной этики. Этика социальной работы не только «применяет» известные принципы морали к специфическим видам деятельности социальных работников, но и формулирует дополнительные требования к выполнению служебного долга, исходя из особенностей направлений деятельности социального работника (работа с проблемой клиента, с другими службами, учреждениями и организациями).

Этика социальной работы представляет собой науку о профессиональных идеалах и ценностях, этических принципах и нормах поведения, отражающих сущность профессии и регулирующих взаимоотношения между социальными работниками и клиентами, между социальными работниками внутри профессии, между социальными работниками и обществом.

Поскольку сфера профессиональной деятельности социального работника очень широка (организатор социальной защиты населения, экономист социальной службы, юрист социальной службы, медико-социальный работник, специалист по социальной реабилитации детей с ограниченными возможностями, психолог социальной службы, социальный педагог социальной службы и т. д.), то его нравственная позиция и должностная инструкция находятся в постоянном взаимодействии.

Нравственная позиция социального работника предваряет само действие, определяя его моральный выбор. Что такое моральный выбор? Когда он возможен? Моральный выбор существует в том случае, если имеется несколько вариантов действий. Их наличие затрудняет осуществление мораль-

ного выбора, делая значимым для социального работника знание профессионально-этических требований, предъявляемых к профессии. Не всегда можно оценить моральную значимость данных действий социального работника для клиента, других людей, выявить отдалённые последствия этого действия. Поэтому важным фактором морального выбора являются нравственные качества социального работника. Этика социальной работы призвана играть важную роль в воспитании и совершенствовании личности социального работника, формируя у неё морально одобряемые мотивы профессиональной деятельности. Изучение этики социальной работы также должно способствовать развитию качеств личности, позволяющих оценивать профессиональные цели, задачи, используемые в их достижении средства, а также сами действия и их результаты с точки зрения соответствия их моральным принципам. Действия, имеющего отрицательную нравственную значимость) должен учитывать реализацию следующих факторов.

Прежде всего, необходимо выявить определяющий **мотив** этого действия. Однако иногда случается, что благовидный мотив может привести к неблагоприятным результатам. Поэтому не менее важно увидеть **результат** последствия действия: принесло ли это действие благо другим людям. Дать оценку совершённой действию, т.е. оценить **средства**, которые человек использовал при достижении определённой цели. Как видим, оценка моральности поведения личности не должна быть поспешной.

2.5. Функции профессиональной морали

Каковы же задачи профессиональной этики в отношении своего предмета? Исходя из того, что этика социальной работы является наукой о профессиональной морали, то её значение в отношении своего предмета будет заключаться в том, чтобы описать профессиональную мораль, объяснить мораль и учить морали. Всё это находит выражение в следующих функциях профессиональной морали:

1) Регулятивная функция

Профессиональная этика, начиная с исторически первых этических учений, носила характер практических нравоучений. В более поздних профессионально-этических учениях формировались всеобщие принципы и нормы морали. Этика социальной работы, находясь на этапе своего становления, не просто отображает проблемные области, в которых профессионально-этические вопросы акцентируются более напряжённо. Этика социальной работы формирует нормы нравственно должного.

В самом общем виде **профессионально-этическая норма** выступает как требование, которое должно быть выполнено. Эти нормы являются регулятором профессиональных отношений в форме нравственных предписаний: «не поступай так, ибо это зло» (несправедливость, жестокость, подлость и т. п.), «поступай так, ибо это добро» (благо, справедливо и т. п.).

Как видим, профессионально-этические нормы могут быть выражены либо в виде **запрета**, либо в виде **указания**. Однако во всех случаях для норм характерна **императивность** (повелительность).

Итак, нормами (правилами, требованиями) морали служат такие предписания, которые регулируют какие-либо стороны профессиональной деятельности социального работника, благодаря которым в нём проявляется общественное начало: «заботься о клиентах», «будь милосердным», «будь справедливым», «выполняй честно свой профессиональный долг» и т. п. Благодаря профессионально-этическим знаниям осуществляется профессионально-значимая регуляция помыслов и действий социального работника.

Нормы морали требуют от него определённого поведения, выражают объективную общественную целесообразность нравственных взаимоотношений в профессии. Профессионально-этическая норма как бы отталкивается от сущего (люди несовершенны), и является формой долженствования, идеальной моделью профессиональных взаимоотношений. Они выступают нравственными ориентирами социального работника. Выражая потребности человеческого общения, моральные нормы требуют от него поступать так, чтобы делать возможным человеческое общение.

Простота нравственных норм, их самоочевидность, казалось бы, должна способствовать их реализации в поведении людей. Однако, как свидетельствует история человечества, люди далеко не всегда следуют моральным нормам.

2) Оценочная функция

Профессиональная этика не только описывает нормы профессиональной морали (нравственности), но позволяет выявить в профессиональной деятельности собственно нравственный аспект. Мораль не выступает в качестве особой сферы профессиональной деятельности социального работника, а пронизывает всё её многообразие. Поэтому необходимым компонентом качества профессиональных действий социального работника является оценка её профессионально-этической составляющей. Моральные оценки распространяются на все профессиональные действия социального работника.

Оценка профессиональных действий основывается на их соответствии профессионально-этическим нормам. Моральная оценка позволяет охарактеризовать умения социального работника к профессиональному общению с клиентами, коллегами. Моральная оценка профессиональной деятельности может осуществляться в различных формах: **одобрения, порицания, согласия, неприятия** и т. д. Однако эти оценки могут стать основанием для административных действий по отношению к социальному работнику. Оценивая моральные качества специалиста, прибегают к такого рода характеристикам: справедливый, несправедливый, честный, нечестный, трудолюбивый, скромный и т. д.

Когда говорят о специалисте социальной работы, что он добрый, справедливый, порядочный, милосердный, то имеют в виду, что эти свойства обнаруживаются у него только в отношениях с другими людьми. Эти оценки

не могут социальным работником восприниматься с безразличием, наоборот, они придают силы, способствуют более эффективной его работе. Как видим, хотя гармоничные отношения человека с другими людьми в профессии поддерживаются с помощью многих социальных институтов (права и др.), можно утверждать, что морали отводится в этом процессе ведущая роль.

Как замечает А.А. Гусейнов, мораль не просто отвечает за общежитие, но и придаёт человеческому общежитию изначально самоценный смысл. Это означает, что способность человека жить среди других людей и является в человеке собственно человеческим. Мораль является безусловной человеческой ценностью.

3) Воспитательная функция

Этика не только описывает мораль, позволяя на этой основе оценивать поступки людей. Этика также призвана выполнять воспитательную функцию. Профессиональная мораль, выступая обобщением практики социальной работы, призвана реализовывать себя благодаря нравственному воспитанию будущих молодых специалистов. Многие люди во все времена осознавали для себя со всей определённой, что социальная установка должна стать организующим фактором их жизни. И если выбор профессии социального работника совпадает с таким мироощущением, такой внутренней установкой, то можно констатировать, что профессия для этого человека является и призванием.

Однако не нужно преувеличивать роль личностных качеств, с которыми вчерашние школьники приходят в вуз для получения профессии «социальная работа». Вся система подготовки специалистов по социальной работе основывается на вере в человеческую способность к изменению, росту и улучшению. В этой связи одной из функций этики социальной работы является задача воспитания личности социального работника.

Нравственное воспитание является сложным процессом. Эта сложность обусловлена многими факторами объективного порядка (социально-экономические отношения, политическая ситуация, уровень культуры общества), а также и субъективными качествами воспитателей и тех, кого они воспитывают (личные склонности, убеждения и пр.). Нравственное воспитание является полем деятельности многих дисциплин: педагогики, психологии, эстетики и др. Но в этом процессе особая роль отводится морали, которая занимается выработкой стратегии нравственного воспитания.

Эта роль морали в нравственном воспитании очень точно подмечена Л.А. Поповым. Так как этика раскрывает сущность морали, то она обязана ответить на вопросы «Какую личность воспитывать?», «Какого идеала необходимо придерживаться в нравственном развитии личности?».

Продолжая, можно сформулировать круг этих вопросов применительно к этике социальной работы, «Какими нравственными качествами должен обладать социальный работник?», «Возможно ли в профессии идеальное воплощение морального долга»? Эти вопросы особенно значимы в наши дни, когда во многом обоснованными являются утверждения о кризисе общест-

венной нравственности. Безусловно, задачей нравственного воспитания средствами этики социальной работы является не только нравственное просвещение, но и необходимость формирования практических навыков воспитываемых, что позволит им реализовывать нравственные идеалы в их повседневной жизнедеятельности.

Контрольные вопросы:

1. Каково соотношение понятий "мораль" и "профессиональная мораль социального работника"?
2. Каково соотношение понятий "этика" и "этика социальной работы"?
3. Каковы задачи этики социальной работы?

3. КЛАССИЧЕСКИЕ ТЕОРИИ МОРАЛИ КАК УТВЕРЖДЕНИЕ ВЫСШИХ ЦЕННОСТЕЙ

3.1. Ценности эвдемонистической этики Сократа и Платона

Социальная работа как особый вид профессиональной деятельности, призвана утверждать высшие ценности, получившие развитие в классических теориях морали. Высшими ценностями принято называть те, которые отвечают потребностям человека и характеризуют сферу **духовного** его развития. В истории этической мысли существовали теории, утверждающие различные высшие ценности, определяющие всю жизнедеятельность человека.

Однако во все времена "выбор" высших ценностей был обусловлен решением проблемы, как соотносятся высшее благо с личными интересами и интересами какой-либо социальной группы либо общества в целом. Представляется, что и каждому социальному работнику приходится решать эту проблему, формируя систему своих ценностных ориентаций. В своей жизни (в том числе в профессиональной деятельности) человек исходит из тех или иных ценностей. В этой связи изучение классических теорий морали должно служить для социального работника источником формирования его собственной иерархии ценностей.

При рассмотрении классических этических учений воспользуемся историческим подходом, который позволяет описать объективную историю этики. Первые классические теории морали появились в **античный период**, когда были поставлены важнейшие этические вопросы. Среди них центральное место занимал вопрос «Что есть правильная человеческая жизнь?». В период античности оформились две традиции, представляющие разные ценностные подходы в оценке правильной, добродетельной жизни: эвдемонизм и гедонизм.

Идеи эвдемонистической этики получили развитие у Сократа, Платона, Аристотеля.

«Отцом» античной этики считают **Сократа** (469-399 до н. э.). Сократ сосредоточил своё внимание на человеке, считая бессмысленным изучать то, что не приводит к полезным для людей переменам. «Познай самого себя, чтобы переделать себя» - такова исходная позиция Сократа. Первое положение этики Сократа совпадает с мнением его ученика **Платона** (427-347 до н. э.). Представляется, что позицию Платона и Сократа невозможно в этом разделить, так как Сократ не оставил никаких сочинений, а Платон не выдвигал положений от своего имени. Сочинения Платона написаны в форме бесед между Сократом и другими греческими философами и называются «Диалогами». При этом автор «Диалогов» всегда разделяет позицию Сократа.

Сократ и Платон полагали, что смысл человеческой счастливой жизни состоит в **добродетельной , нравственной** жизни. Быть счастливым – это значит быть моральным человеком. Сократ и Платон дали начало **эвдемони-**

стической (эвдемонизм от греч. - счастье, блаженство) традиции в рассмотрении морали, согласно которой счастье является высшей целью человеческой жизни.

Эвдемонистическая установка Сократа и Платона основана на их представлении о самоценности морали.

Сократ развивал идею внутренней свободы человека, независимости его от внешнего мира. Внутренняя же свобода определяется способностью человека к самосознанию. Достижение свободы человека возможно лишь благодаря правильному приложению разума к осмыслению содержания человеческих добродетелей.

Сократ и Платон придавали большое значение развитию способностей человека к самопознанию. Сократ специально для этих целей разработал метод познания, состоящий из нескольких этапов: 1) сомнение (с помощью которого достигается необходимость дальнейшего обсуждения проблемы); 2) выявление противоречия и преодоление его, благодаря чему становится возможным дать определение искомому понятию. Этот метод Сократ назвал майевтика (от греч. – повивальное искусство), который понимал как искусство поиска истины путём противопоставления различных мнений.

Платон в своей знаменитой работе «Государство» предложил программу подготовки к осмыслению правильной жизни. Он считал, что для этого необходимо развитие умственных способностей с помощью изучения математики, философии и др. наук. Платон считал, что обрести полное знание о правильной жизни могут только философы. Поэтому только они, постигнув знание правильной жизни, могут действовать в соответствии с этим знанием, и станут хорошими правителями.

Сократ и Платон счастливую, правильную, моральную жизнь человека связывали с необходимостью следовать добродетелям, которыми они считали **мужество, справедливость, умеренность и др.** Этика, с их точки зрения, должна учить человека встать на путь добродетели, так как зло порождается недостатком знания, иначе говоря, **"знание есть основа добродетели"**. Правильная жизнь, с их точки зрения, это жизнь добродетельная. Все поступки, совершаемые на основе добродетели, прекрасны. Общим для всякой добродетели является знание. **Добродетель справедливости состоит в знании о том, как соблюдать законы человеческие и божественные;** добродетель мужества - как преодолевать опасности; добродетель умеренности - как преодолевать страсти.

Поэтому, когда люди усвоят, как достигать добродетели, то свою жизнь они будут строить на основе имеющихся знаний. Платон разделял позицию, что знания о добродетелях являются врождёнными, поэтому сам процесс познания он понимал как припоминание.

Сократ и Платон стояли на позициях рационализма, считая, что **добродетельность поступков** (нравственная жизнь) обусловлена лишь **знаниями**, а источником аморальности является незнание. Итак, по мнению Сократа и

Платона, счастливая жизнь - это правильная, моральная, добродетельная, а значит разумная.

Ригористический (от лат. *rigor* - строгость, твёрдость) смысл в своей этике Платон придавал обоснованию природы моральных добродетелей. С позиций объективного идеализма Платон утверждал вечное существование так называемого «мира идей», одной из разновидностей которых, с его точки зрения, и являются моральные добродетели. Добродетели не зависят от человеческих стремлений и желаний. Они существуют вечно в неизменном состоянии, т. е. - абсолютны. Люди, если они достаточно подготовлены, могут открывать их для себя. Платон был первым философом, заявившим об **абсолютной объективности, независимости от человека моральных ценностей.**

Как видим, концепция морали Сократа и Платона содержала в себе следующие идеи: 1) если человек владеет знанием о правильной, добродетельной, моральной жизни, то поступки его всегда будут моральны, добродетельны, правильны; 2) так как существует единый моральный образец жизни, представленный в «мире идей», то никаких иных вариантов правильной жизни, кроме этого единственного, быть не может.

Контрольные вопросы:

1. Согласны ли вы со следующим утверждением Сократа: «Лучше всех живёт, я думаю, тот, кто больше всех заботится о том, чтобы делать как можно лучше, а приятнее всех - кто больше всех сознаёт, что он делает лучше».

2. Согласны ли вы со следующим высказыванием: «Когда мы стремимся искать неведомое нам, то становимся лучше, мужественнее и деятельнее тех, кто полагает, будто неизвестное нельзя найти и незачем искать» (Платон).

3. Согласны ли вы с мнением Сократа и Платона, что моральные затруднения часто могут возникать из-за недостатка информации? Возможны ли такие ситуации в профессиональной деятельности социального работника? Ответ аргументируйте.

4. Приведите аргументы «за» и «против» относительно точки зрения, что существует единая для всех модель «правильной жизни»? Возможна ли единая правильная модель деятельности социального работника?

3.2. Ценности эвдемонистической этики Аристотеля

Формирование античной этики произошло благодаря **Аристотелю**. Как уже отмечалось, Аристотель (384-322 до н. э.) был первым, кто ввёл этику в систему философского знания, расположив её между психологией (наукой о душе) и политикой (учением о государстве).

Между этическими учениями Сократа, Платона, Аристотеля много общего. И самое главное состоит в том, что эти мыслители отвечали на одни и те

же вопросы: какую жизнь считать правильной и как её осуществить. То, что уже в формальном смысле отличает этику Аристотеля от этики Платона, является особой формой выражения этического знания. Произведения Аристотеля имеют форму не диалога (как у Платона), а монолога, являющегося развёрнутой системой морали. В этой связи этика содержит учение о благе, о добродетелях, свободе воли, нравственном идеале.

В рамках уже наметившейся античной культурной традиции Аристотель утверждал, что добродетельной жизнью является «счастливая жизнь». Но в отличие от своих предшественников Аристотель дал философский ответ на вопрос, что такое счастье. В главной своей работе по этике, «Никомаховой этике», он определил счастье как «деятельность души в соответствии с высшей добродетелью». Философы уже много столетий предлагают различные толкования этого определения. Одной из интерпретаций этого определения является акцентирование в нём понимания **счастья как "деятельности"**.

Как видим, Аристотель не принимает трактовку счастья как цели, которой можно достичь, если правильно жить. Пожалуй, для Аристотеля счастье – это сам путь, ведущий к цели. Таким образом, когда человек «действует» (играет, работает, общается с друзьями, воспитывает детей и т. п.) и получает от своей деятельности удовольствие, то он счастлив.

Аристотель, утверждая, что «добродетельная человеческая жизнь - это счастливая жизнь», доводит эту мысль до ригоризма: «люди должны так жить, чтобы быть счастливыми». Следовательно, опять мы подошли к вопросу, как конкретно нужно жить, чему следовать, чтобы достичь счастья? Для этого, считает Аристотель, необходимо, чтобы человеческая деятельность в течение всей жизни была сообразной с совершеннейшими добродетелями.

Добродетель, по Аристотелю, есть не врождённое, а приобретённое качество души, благодаря учению и труду. Аристотель подверг анализу каждую из добродетелей, противопоставляя их порокам. Учение Аристотеля о добродетелях связано с правилом **"золотой середины"**. Добродетель - это середина двух пороков. Так, давая определение мужеству, он утверждал, что эта добродетель является серединой двух крайностей (пороков): трусости и безумной отваги. При этом трусость - это недостаток мужества, а безумная отвага - его избыток. Так как мужество является этической добродетелью, то приобрести её можно в деятельности. Аристотель различал несколько значений понятия мужества: политическое (стремление избежать нечто постыдное), по принуждению (стойкость, чтобы преодолеть страх либо страдание), стойкость (обусловлена наличием знаний и опыта) и др.

Аристотель замечал, что иногда некоторые характеристики человека могут приниматься за мужество, хотя таковыми не являются. Например, гневливость нельзя считать мужеством, потому что она ориентирована не на прекрасное в поступках человека. Тогда как все человеческие добродетели выражают стремление к совершенному, прекрасному, возвышенному.

Хотя Аристотель анализировал многие этические добродетели, но особое значение придавал характеристике справедливости. Он рассматривал эту добродетель в этическом смысле. Справедливость, по замечанию Аристотеля, отличается от других этических добродетелей (мужества и пр.) тем, что она в большей мере направлена на других людей. Справедливость, считал мыслитель, состоит в том чтобы, разумно регулируя свою деятельность, приносить пользу другим людям либо обществу. Справедливость выступает своего рода этическим идеалом устройства общества.

Как было уже отмечено, Аристотель наряду с этическими выделял также дианоэтические добродетели (мудрость, разум, рассудительность, осмысленность, изобретательность и др.). Чтобы достичь нравственных целей, необходимо их соединение, так как нравственное стремление должно быть осмысленным, то есть сопряжено с добродетелями разума.

Аристотель впервые в истории этической мысли исследовал структуру человеческого поведения, выявляя в ней цель, средства и действия. Важной стороной его представлений о свободе воли человека (в выборе цели, средств и самого действия) является обоснование в этом процессе роли характера человека. Он утверждал, что люди формируют понятия блага и блаженства сообразно с жизнью, которую они ведут. Например, для мудреца благо - созерцательная деятельность, для необразованной толпы - грубые наслаждения и удовольствия, для деятельных и образованных людей - почести, получаемые от политической деятельности.

Если Платон утверждал, что существует одна правильная модель жизни для всех, то Аристотель не принимает эту идею Платона. В своём этическом учении он обосновывает мысль о том, что одни и те же способы жизни являются приемлемыми для одних людей и неприемлемыми для других. Однако это обстоятельство не может причислить этику Аристотеля к нравственному релятивизму. Аристотель не отрицал нравственные добродетели. Он считал, что критерием добродетельности поступков является рациональное осознание человеком необходимости придерживаться в своих поступках умеренности, середины.

Итак, эвдемонистическая этика Аристотеля являлась реалистической доктриной «золотой середины». Так же как этика Сократа и Платона, она была рационалистической. Однако рационализм этики Аристотеля имеет отличительные особенности по сравнению с рационализмом его предшественников. Он утверждал, что знания добра, блага не всегда приводят к добродетельным поступкам. Для того, чтобы эти знания стали нормами поведения людей, человеку необходимы воля, самодисциплина, самоконтроль.

Контрольные вопросы:

1. Проанализируйте следующие высказывания:

- умеренность – это середина между невоздержанностью и бесстрастностью;

- щедрость – это середина между расточительностью и скупостью;
- кротость – это середина между гневливостью и смирением;
- правдивость (истинность) – это середина между хвастовством (преувеличением) и иронией (умалением);
- любезность (приятная в житейских отношениях) – это середина между слащавостью (льстивостью) и несносностью в общении;
- справедливость – это середина между несправедливостью (избыточным присвоением себе благ) и несправедливостью (недостаточным присвоением себе вредного);
- скромность - это середина между стеснительностью и бесстыдством.

2. Разделяете ли вы правило «золотой середины»? Может ли это правило реализовываться в профессиональной деятельности социального работника?

3.3. Ценности гедонистической этики Эпикура

Эпикур (341-270 до н. э.) явился выразителем в античной этике идеи гедонизма (от гр. «наслаждение»). **Гедонизмом** называют этическую позицию, утверждающую **наслаждение в качестве высшего блага**, а стремление к наслаждению - принципом поведения. Позицию Эпикура необходимо отличать от других древне - греческих учений, в которых проповедовалась погоня за наслаждениями, неумеренность и распущенность поведения. Этическая философия Эпикура утверждала необходимость **меры** наслаждений.

Стремление к получению удовольствий, считал Эпикур, заложено в человеке самой природой и обуславливает его физическое здоровье. Хотя Эпикур смотрит на удовольствия как на благо, но он осознаёт, что, если кто-то начинает им предаваться чрезмерно усердно, то за удовольствием наступит страдание. Поэтому оптимальным образом жизни является такой, чтобы жить с удовольствием, но не страдать от нежелательных последствий этого образа жизни. Некоторые удовольствия необходимо сопровождаются болью. Эпикур проводит разграничение между теми удовольствиями, которые влекут страдания и теми, которые их не влекут. Первые радости он называл динамическими, вторые – пассивными. Динамическими наслаждениями являются пьянство, слава (известность), и пр. Вслед за этими удовольствиями наступают физические и иные страдания (головная боль, раскаяние, депрессия и т. п.). Пассивные радости более предпочтительны для человека, так как за ними не последует страданий. Они являются благом для человека. К ним относятся дружба, участие в философских дискуссиях, занятия искусством, самосозерцание и т. п. Эти удовольствия необходимы человеку, так как он нуждается не только в физическом здоровье, но и нравственном.

В результате всего этого Эпикур защищает (и сам ведёт) такую жизнь: он считает, что лучше – избежать боли, чем получить удовольствие и обрести страдание. Только в согласии с природой можно определить свои потребности и меру чувственных удовольствий.

Эпикур идеалом счастливой жизни считал жизнь мудреца, который живёт в согласии с природой, не презирая земные блага и, следовательно, этим более согласуясь с ней. Разумные чувственные и духовные удовольствия в этике Эпикура рассматриваются как высшая ценность счастливой жизни.

Контрольные вопросы:

1. Привлекательна ли, с вашей точки зрения, гедонистическая трактовка морали? Ответ аргументируйте.

2. Назовите удовольствия, которые можно назвать «хорошими» и почему? Назовите удовольствия, которые можно назвать «плохими» и почему?

3. Можно ли, на ваш взгляд, с наслаждением (удовольствием) выполнять профессиональные обязанности? Можно ли рассматривать гедонизм как принцип этики социальной работы? Ответ аргументируйте.

3.4. Ценности этики утилитаризма

История утилитаризма продолжительная. Первые идеи появились довольно давно. Наиболее известными мыслителями утилитаристской этики утилитаризма являются И. Бентам (1748-1832) и Д.С.Милль (1808-1873).

Эти мыслители развивали своё учение как разновидность **гедонизма**. Они утверждали, что все люди стремятся к удовлетворению своих желаний. Мыслители поставили перед собой задачу сформулировать критерий, на основании которого можно было бы различить, когда действие является правильным, а в каком случае нет. Его они называли "**принципом пользы**". Этот принцип утверждал, что такое действие является правильным, если оно приводит к **большему количеству удовольствия для наибольшего количества людей**. В противном случае оно не является правильным.

Сущность утилитаризма состоит в том, что он делает акцент на **результатах** действия. Если действие приносит больше пользы, чем вреда, то оно является правильным. Последствия действия, а не мотивы определяют его правильность.

Философы - утилитаристы обратили внимание на тот факт, что часто, исходя из лучших побуждений в своих поступках, люди получают ужасные результаты. Не всегда моральная ценность действия совпадает с мотивом того, кто его совершал. Личность, безупречная в моральном отношении, может совершить действие, последствия которого ею не могли быть предугаданы. Поэтому принцип пользы, считали они, позволяет по объективным основаниям (результатам) оценить действие как правильное или неправильное. Этот принцип устанавливает: действие является правильным в той степени, в какой оно позволило дать наибольшее счастье наибольшему количеству людей.

Этими мыслителями была даже разработана методика, которая позволила бы рассчитать на основании нескольких параметров (интенсивность удо-

вольствия, его продолжительность и пр.) является действие правильным или нет. Они считали, что при вычислении счастья или несчастья, вызванного данным действием, каждый человек будет считаться представляющим одну единицу счастья.

Существует много критических замечаний в адрес этой концепции. Они касаются невозможности во всех случаях произвести исчисления последствий действия. Эта трудность обусловлена тем, что результаты некоторых действий наступают не сразу. Ждать последствий, может, придётся очень долго. Это возражение тем более значимо, так как нарушается объективность в оценке: подсчёт последствий часто уходит в сферу субъективного, обуславливается чьими-то интересами.

Контрольные вопросы:

1. В чём заключается утилитаристский принцип пользы?
2. На ваш взгляд, может ли принцип пользы играть роль в оценке профессиональной деятельности социального работника?
3. Каковы, на ваш взгляд, границы принципа пользы?

3.5. Моральная мотивация как ценность в этике Канта

И. Кант считал наиболее важной из философских наук этику. Главный вопрос его этического учения: в чём состоит сущность морали? (В чём противоположность нравственного и безнравственного? Чем отличается человек моральный от человека от действующего аморально?) Отвечая на этот вопрос, Кант разграничивал действия человека на те, которые осуществляются "по склонности" и на действия "по долгу".

При этом Кант замечал, что существуют такие действия, которые человек совершает по иным причинам. Они не вписываются в эту классификацию. Есть такие действия, которые человек совершает "по принуждению". Если человека подстерегает вор и требует отдать деньги, то такое действие нельзя расценивать иначе, чем действие "по принуждению".

Какова отличительная особенность поведения "по принуждению"? Такое действие совершается, когда человек не может воспользоваться свободой выбора поступить так или иначе. Свойством же поступать «по долгу» или «по склонности» является свобода воли человека.

Часто люди могут быть свободными в этом смысле. Однако Кант жёстко разграничивает между собой "обязанность" и "склонность". Когда человек выбирает какое-либо предпочтительное в данный момент действие, на основе склонности, то оно не имеет никакого отношения к морали.

Обязанность есть нечто, что человек должен делать независимо от его склонности сделать что-либо иное. Кант утверждал, что человек действует **нравственно** только в тех ситуациях, когда **подавляет склонности** и поступает так, как **обязан** поступить. К примеру, часто человек совершает какое-

то действие, потому что боится не делать этого (платит долг, потому что не хочет оказаться в тюрьме и т. п.). И только тогда, когда человек осознаёт, что он **должен** уплатить, только в этом случае он совершает нравственный поступок. Таким образом, моральность, по Канту, тесно связана с **долгом и обязанностью**. Нравственное действие всегда требует от человека определённых волевых усилий, осознания чувства долга.

Позиция Канта отличает его от утилитаристов, которые оценивали моральность действия по результатам. В отличие от них он считал, что сущность морального нужно искать в **мотивах деятельности**. Человек морален, когда действует из чувства долга. Кант выразил это в знаменитой фразе: «Возможно, ничто в этом мире, и даже вне его, нельзя представить безоговорочно добрым, кроме доброй воли».

Кант разделял действия на благоразумные, за которыми кроется какой-либо умысел, и нравственные. Если я нахожусь в затруднительном положении, не зная, как поступить: дать обещание, что смогу выполнить нечто, с намерением не выполнять это, или отказаться от обещания вовсе? Используя ложь как увёртку, я не поступлю благоразумно, так как ложь всё равно раскроется, и я потеряю доверие по отношению к себе со стороны других людей.

Однако, если я прибегну к правде, чтобы не нанести себе вред в будущем, то всё равно моя правдивость не может рассматриваться как нравственное действие. Поскольку правдивость, совершаемая **только в силу долга**, является **нравственным действием**. Итак, нравственным является действие, совершаемое из уважения к долгу, нравственным является человек, поступающий исходя из долга.

Этим не ограничивается учение Канта о морали. Кант ставит вопрос: существует ли возможность определить, в чём заключается долг человека в той или иной ситуации? И отвечает на этот вопрос утвердительно. Необходимо каждый поступок человека оценивать под углом зрения, что было бы, если бы он стал всеобщим правилом поведения? Хочешь ли ты, чтобы поступок, совершённый тобою, был позволен всем? Вот почему обман, даже если он выгоден, удобен, **не может быть ни при каких условиях нравственным поступком**.

Кант ввёл понятие категорический императив, который позволяет на вышеизложенную мысль взглянуть иначе. Он различает категорический и гипотетический императив. Гипотетический императив, выступая руководством к действию, исходит из принципа: если вы хотите того-то и того-то, то вы поступаете так-то и так-то.

Категорический императив не даёт никаких предписаний на случай «если». Он безоговорочно предписывает поступать весьма определённо:

«Поступай только так, чтобы при этом ты мог желать, чтобы твой образ действий стал всеобщим», которым должны руководствоваться люди независимо от их происхождения, положения и пр. Эта всеобщность категорического императива заключена в следующей его формулировке:

«Поступай так, чтобы ты всегда относился к человечеству и в своём лице, и в лице всякого другого также как к цели и никогда не относился бы к нему только как к средству». Относиться к нему иначе – значит считать другого просто вещью. При этом, в любом конфликте нужно рассматривать каждое лицо как равнозначную сторону.

Итак, категорический императив Канта представлен в виде объективно необходимого закона. Иначе говоря, идея заключается в том, чтобы каждое действие проверять по тому, что бы было, если оно стало общепринятым. Если оно проходит такую проверку всеобщностью, то оно нравственно. Согласно Канту, категорический императив является всеобщим общеобязательным принципом, которым должны руководствоваться все люди.

Контрольные вопросы:

1. Что общего в трактовке моральных ценностей Платона и Канта?
2. Можно ли рассматривать долг как высшую моральную ценность?
3. Какие точки зрения известны вам в решении проблемы: как соотносятся между собой "цель - средство - результат"?
4. Какое из классических учений о морали представляется более интересным? Правомерен ли сам вопрос?

4. ЭТИЧЕСКИЕ ТРЕБОВАНИЯ К ПРОФЕССИОГРАММЕ СОЦИАЛЬНОГО РАБОТНИКА

4.1. Профессионально-этические требования к профессиограмме социального работника

Социальная работа предъявляет повышенные требования к личностным качествам социального работника. Профессиональная деятельность социального работника многопланова. Существуют следующие направления его деятельности:

- 1) социальный работник изучает личностные особенности своих клиентов, условия, в которых они живут. Это позволяет осуществить так называемый "социальный диагноз";
- 2) социальный работник прогнозирует поведение клиентов, события, которые могут произойти;
- 3) социальный работник проводит мероприятия различной направленности (психологические, юридические и пр.) с тем, чтобы клиенты могли избежать нежелательных социальных, психологических и др. проблем;
- 4) социальный работник оказывает различного рода консультирования, способствует социальной адаптации и реабилитации клиентов;
- 5) социальный работник, выявляя интересы клиентов в различных видах деятельности, оказывает им психолого-педагогическую и организационную помощь в реализации их интересов;
- 6) социальный работник способствует оказанию материальной помощи различным категориям клиентов;
- 7) социальный работник участвует в организации служб социальной защиты населения, привлекая к этому различные учреждения и организации.

В соответствии с направлениями деятельности к социальному работнику предъявляются особые требования со стороны профессии. Они находят выражение, в так называемой **профессиограмме** социального работника.

Под профессиограммой социального работника понимают совокупность психологических, социокультурных, нравственных качеств, профессиональных знаний и умений, характеризующих его как специалиста своего дела.

Е. Ярская-Смирнова включает в неё следующие требования к социальному работнику:

- быть профессионально подготовленным;
- быть эрудированным человеком в области культуры, политики, экономического и социального развития общества;
- уметь предвидеть последствия своих действий, твёрдо проводить в жизнь ценности своей профессии;
- иметь навыки коммуникативного общения, например, уметь правильно общаться с трудными подростками, инвалидами, пожилыми людьми;

- иметь профессиональный такт, соблюдать профессиональную тайну, быть деликатным в вопросах, затрагивающих интимные стороны жизни клиента;

- уметь принимать решение в трудных ситуациях;

- обладать эмоциональной устойчивостью, быть готовым в любых условиях выполнять профессиональный долг, не теряя доброжелательности и самообладания.

Перечисленные выше требования, предъявляемые к социальному работнику, указывают на значимость в профессиональной деятельности его личностных качеств. Личность обладает разноплановыми психологическими, социально-психологическими, религиозными, эстетическими, нравственными и другими духовными качествами, и каждая из перечисленных групп качеств может рассматриваться как основание для построения относительно самостоятельной типологии личности.

В этом смысле можно говорить о моральном типе личности и попытаться выявить **профессионально-этические требования к профиограмме социального работника.**

На основе моральных оценок личностей подразделяют на добрых и злых, милосердных и жестоких, честных и лживых, ответственных и безответственных, совестливых и бессовестных, принципиальных и беспринципных и т. д.

Безусловно, эти противопоставления бывают полезными не только в повседневном общении, но имеют значение для первоначального и самого поверхностного подхода к определению необходимых нравственных качеств социальных работников. В виду особенностей этой "помогающей" профессии, её гуманистической сущности, только качества, имеющие положительную значимость (добрый, милосердный, честный, ответственный и пр.) могут не противоречить системе ценностей социальной работы.

Всё это позволяет утверждать, что не каждый человек пригоден для социальной работы. Это необходимо учитывать при выборе профессии социального работника. Изучение профессиональной ориентации молодёжи свидетельствует о том, что выбор профессии социального работника диктуется часто соображениями, не связанными с моральными критериями. На профессиональный выбор могут оказывать влияние и случайные факторы, обусловленные, например, делением профессий на "важные" и "не важные", "перспективные" и "не перспективные" в массовом сознании. Это, безусловно, имеет негативное значение, так как в профессию могут приходить люди, не имеющие соответствующих для данного вида деятельности нравственных качеств.

Несмотря на их важность, не все нравственные качества равноценны для того, чтобы считать их личностно-образующими для социального работника. Поэтому моральная типология личности, построенная на противопоставлении "положительные-отрицательные" качества с точки зрения моральной оценки является недостаточной. Как определить специфические нравствен-

ные качества, необходимые для социальной работы? Е.И. Холостова среди важных личностных качеств социальных работников выделяет следующие моральные качества:

- гуманистическая направленность личности;
- личная и социальная ответственность;
- доброта и справедливость;
- чувство собственного достоинства и уважение достоинства других людей;
- готовность понять других и прийти к ним на помощь.

Представляется интересной позиция и Г.П. Медведевой связывать нравственное поведение социального работника с "нравственными и душевными" качествами его личности. Это такие качества, как честность, совесть, объективность, справедливость, тактичность, внимательность и наблюдательность, терпимость, выдержка и самообладание, доброта, любовь к людям, самокритичность, адекватность самооценки, терпение, коммуникабельность, оптимизм, сила воли, эмпатия, стремление к самосовершенствованию, творческое мышление.

Безусловно, некоторые из этих качеств не являются моральными. Они в своей совокупности характеризуют требования к духовному развитию личности, вытекающие из особенностей профессии социального работника. Однако необходимо учитывать, что нравственное развитие человека сопряжено с некоторыми психофизиологическими процессами, происходящими в нём. Биологические и нравственные факторы развития личности взаимодействуют по принципу прямой и обратной связи. Так, внимание, как психический процесс, эмоциональные и волевые проявления (сдержанность, настойчивость и др.), психические состояния (апатия, стресс, депрессия и др.) могут либо облегчать, либо затруднять реализацию нравственной программы поведения.

Широко известны случаи, когда моральные поступки осуществлялись только усилиями воли. Моральное сознание, в свою очередь, определяет направленность воли, являясь мощным фактором саморегуляции (самовоспитания) человека. Наличие прямой и обратной связи характерно не только для психофизического и нравственного развития личности. Аналогичная связь существует между интеллектуальным и нравственным развитием человека. Интеллектуальное развитие человека не тождественно нравственному, однако моральные качества личности формируются, благодаря усвоению ею моральных ценностей.

4.2. Солидарность как интегральная характеристика лично-образующих качеств социального работника

Подготовка специалистов по социальной работе в качестве одного из направлений предполагает формирование лично-нравственных качеств будущих специалистов. Решение этой воспитательной задачи требует опре-

делённости в осмыслении личностно-образующих качеств социальных работников. **Какой критерий необходимо использовать с тем, чтобы выявить сущностные качества нравственной личности социального работника?**

Этот критерий необходимо вывести, исходя из особенностей деятельности социального работника. Однако вопрос о том, какова природа нравственных качеств личности, является предметом изучения не только этики. Она изучается и психологами. В частности, в работах Э. Шпрангера получила разработку идея о различных типах личности. Он считает, что существуют достаточные аргументы для того, чтобы выделять, как особый тип, **социального человека**. Если можно оспорить наличие или отсутствие оснований для построения данной типологии личностей, то нельзя не признать органическую связь между системой ценностей специалистов и требованиями, предъявляемыми профессией. Представляется, что, исходя из названия профессии, неоспоримым является факт наличия, если не психологических, то особых нравственных качеств, которые предъявляются к профессионалу. В определённом смысле можно утверждать, что социальный работник – это социальный человек.

Система ценностей, которая лежит в основе поведения **социального человека**, – самоотречение от своих интересов ради интереса другого человека. Для поведения, которое можно назвать социальным, характерна **«обращённость к чужой жизни и чувство себя в другом»**. При этом все интересы, имеющие прагматическую направленность, то есть ориентированные на получение личной экономической выгоды, пользы, не значимы для социального человека. Для социальных натур организующим принципом их душевной жизни становится **социальная установка**, высшим проявлением которой является **любовь**. Именно любовь к другим людям позволяет найти смысл своей жизни в **преданности и служении** им.

Социальная работа, отмечает С.И. Григорьев, более других профессий располагается в границах нравственного выбора и этического поведения. Оказывая помощь индивидам, группам, общностям, социальный работник имеет дело с их жизненной ситуацией, их проблемой, разрешение которой требует от социального работника исследования взаимодействия человека и социального окружения. Профессиональная помощь социального работника также является формой "вмешательства" в частную жизнь своего клиента. Социальный работник всегда выступает представителем государства или негосударственной организации.

Согласованность действий социального работника с той организацией, от лица которой он выступает, и эффективность его действий требуют от него обладания особыми нравственными качествами. Эти нравственные качества в их "интегральном" измерении Л.М. Архангельский назвал **"солидарностью"**, являющейся **осознанной моральной поддержкой людей, обеспечивающей достижение гармонии в глобальных и непосредственных взаимоотношениях клиента с социальным окружением**.

Итак, солидарность является интегральной характеристикой социального человека, что находит выражение, на наш взгляд, в следующих нравственных принципах: альтруизм, коллективизм (способность к сотрудничеству в интересах клиента).

Представляется, что философско-этическая проблематика, связанная с альтруизмом, может найти развитие в этике социального работника. Как известно, термин «альтруизм» был введён О. Контом, сформулировавшим принцип «vivre pour l'autrui» – «жить для других». Поверхностная интерпретация этого принципа, может привести к такой его трактовке, при которой личный интерес – это служение чужому интересу. Хотя пафос этого утверждения соответствует гуманистической направленности профессии социального работника, но, в лучшем случае, так понятый альтруизм может характеризовать ситуативное отношение к клиенту (в течение рабочего времени социальный работник, действительно, служит интересам своих клиентов). Однако такое «понимание» альтруизма не даёт основания рассматривать его как моральный принцип профессиональной деятельности социального работника. Социальный работник, выполняя качественно свои профессиональные обязанности, не выходит за рамки служебной инструкции. И снова возникает вопрос, чем отличается профессия социального работника от других профессий, в которых также профессионалы-специалисты служат какому-либо делу? Не тем ли, что в этой профессии специалистам необходимо пренебрегать личными интересами?

Обратимся к положениям Профессионально-этического кодекса социального работника России, указывающим на то, что **социальный работник не должен использовать отношения с клиентами, свои профессиональные отношения (в широком смысле слова) в собственных целях и интересах.**

Как видим, речь вовсе не идёт об отрицании у социального работника в его профессиональной деятельности собственного, личного интереса. Представляется, что, напротив, оценка личного интереса, как аморальной позиции, несёт в себе опасность неискренности, иллюзорных попыток представлять всякий личный и профессиональный интересы как интересы клиентов. Если социальный работник мыслит «по принципу самоотречения», а живёт с точки зрения личного интереса, то у него формируется искажённое представление о личном и социальном интересах. При таком подходе альтруизм связывается с принесением себя в жертву общему благу, интересам государства, клиентам. И это мешает реализовываться его лучшим человеческим и профессиональным качествам.

Противоречивость в мыслях, действиях и поступках людей обусловлена искажённым представлением о личном интересе. В каком случае личный интерес может рассматриваться как моральная добродетель? В истории этической мысли, начиная с Сократа и Платона, утверждается идея, что только тот, кто заботится о самом себе, приобретает способность заботиться о других. При таком подходе «забота о себе» выступает не в форме разрешения, а

в форме требования, которому необходимо следовать. Применительно к сфере профессиональной деятельности социального работника «забота о себе» не должна пониматься как чисто философская проблема, в которой акцентируется установка сознания на внимание к самому к себе.

Личный интерес, понимаемый как забота о самом себе, приобретает в деятельности социального работника характер особого «практического» отношения к самому себе. Практика «заботы о себе» основывается на том, что личный интерес – это не субъективные представления о своём интересе, которые могут быть обманчивыми, а то, что обусловлено природой человека, его профессиональной принадлежностью. Поэтому социальному работнику необходимо предпринять значительные усилия, чтобы понять свой интерес, и свою личную роль в профессии. И эти усилия должны быть, в первую очередь, быть усилиями интеллектуальными.

Забота о себе, как реализация личного интереса в профессиональной деятельности может рассматриваться как содействие своему благу. Какой смысл несёт в себе понятие «своё благо» применительно к профессии? Представляется, что, прежде всего, - это наличие заработной платы, размеры которой позволяли бы человеку жить и оказывать поддержку своим членам семьи. Общеизвестно, что в силу экономических причин уровень заработной платы социальных работников является недостаточным, и индекс объективных первичных благ, которыми они могут располагать, находится на недостаточном уровне. Отметим в этой связи, что существующее положение способствует потере «положительного самоуважения» социального работника и может негативно сказываться на его профессиональной реализации. Однако вышеизложенное не означает, что интересом первостепенной значимости для себя необходимо считать приобретение денег. Пристрастия к имуществу, наживе (скупость, алчность, корыстолюбие и пр.) во все времена в этической мысли рассматривались как пороки, тем более они противостоят профессиональным моральным ценностям социальной работы.

Важными для социального работника являются также другие составляющие его личного интереса, которые он реализует в профессии. Среди них особое место занимает потребность в понимании своей собственной профессиональной значимости. Это достигается не только на основе самооценки профессиональных знаний и умений. Так называемое профессиональное достоинство в отличие от иллюзий самомнения основано также на одобрении компетентных действий социального работника со стороны клиентов, коллег, руководителя(ей).

Исходя из вышесказанного, по-иному прочитывается положение из отечественного профессионально-этического кодекса о необходимости повышения квалификации и профессионального роста социального работника. А именно, высококвалифицированный специалист в субъективном плане, будучи уверенным, в своих способностях, встречая одобрение со стороны других людей, имеет больше возможностей для реализации самого себя в профессии. Его деятельность, основанная на глубоких знаниях, позволяет уви-

деть границы возможного, проявлять и развивать креативные способности, не быть «рабом» некритически-приобретённых мнений. Это позволит «не поддаваться влияниям и нажимам, встречающимся на пути его профессиональной деятельности», беспристрастно выполнять свои профессиональные обязанности, то есть быть свободным в профессии.

Если забота о самом себе, реализация личного интереса в профессиональной деятельности не противоречат нормам морали, то, очевидно, запрет, содержащийся в профессионально-этическом кодексе, о недопустимости использования профессиональных отношений и отношений с клиентами в личных целях утверждает следующее:

- социальный работник должен принимать плату только за реально выполненную работу и на законных основаниях;

- потребность в профессиональном достоинстве не должна реализовываться на основе стратегий, противоречащих моральному смыслу этого понятия (успех за счёт ущемления интересов других людей, стремление к власти «любой ценой» и т.п.).

Как показывает анализ, в определённых границах оправдана ориентация социального работника на реализацию личного интереса в профессиональной деятельности. Крайние формы подобной ориентированности специалистов, при которых личный интерес рассматривается как высшее благо, как безусловная ценность, в то время как всё остальное (коллеги, клиенты и др.) могут «претендовать» только на роль средства для достижения эгоистических целей, не могут рассматриваться как нравственная позиция.

В этих значениях понятия «альтруизм» и «эгоизм» противоположны друг другу. В отличие от эгоизма альтруизм (от лат. alter - другой) – такой принцип нравственной личности, согласно которому собственное благо, собственный интерес являются менее значимым для личности, чем благо других людей. Такое толкование альтруизма соответствует гуманистической направленности профессии социального работника, в которой должны поддерживаться высокие нравственные стандарты поведения по отношению к интересам других людей. Действительно, в сфере профессиональной деятельности для социального работника интересы клиента являются приоритетными. Социальные работники «служат на благо людей», «оказывают помощь каждому, кто обращается к ним за помощью» - записано в профессионально-этическом кодексе.

Этические трудности возникают в особых ситуациях, когда необходимо оказывать помощь тем, кто сам преступает нормы человечности, права и т.п. В этих случаях мотивом деятельности будет рассмотрение долга ради долга.

Этика социальной работы не ограничивается рассмотрением поведения социального работника в практических ситуациях. Она придаёт большое значение осознанию нераздельности нравственных личностных качеств с предназначением себя как социального работника. В этой связи **альтруизм выступает для социального работника в своём ценностно-императивном смысле. А именно: социальный работник должен быть**

готов на бескорыстные действия. Его вознаграждением за выполненную работу будет скорее моральное удовлетворение от хорошо выполненной работы, а не материальное вознаграждение.

Итак, альтруизм является выражением солидарности, осознанным убеждением, ценностной ориентацией социального работника, характеризует тот уровень морального сознания личности, который представлен знаниями и убеждениями.

До сих пор понятие «эгоизм» использовалось в значении, близком этимологическому смыслу этого понятия. Термин «эгоизм» образован от латинского слова «его», что означает «Я». Но такое толкование эгоизма является неполным.

Л. Фейербах замечал, что существует не только индивидуальный эгоизм, но и эгоизм социальный, эгоизм семейный, корпоративный, патриотический. Являясь исторически конкретным понятием, эгоизм может выступать, в частности, и в форме профессионального эгоизма. Как замечал В. С. Соловьёв, безусловных эгоистов на земле не видно: всякий человек кого –нибудь любит, жалеет. Эгоизм проявляется более явно в более широких масштабах, когда происходит расширение круга солидарности "своего Я" на свою семью, профессию, свой народ и т. д.

Эгоизм во всех его проявлениях состоит в противопоставлении (противоположении) себя и своего чужому. Как принцип он не несёт в себе морального содержания. Поэтому в отечественном профессионально-этическом кодексе социального работника регламентируются обязанности социального работника не только перед профессией, но перед обществом, призванные предотвратить возможность проявлений профессионально - корпоративного эгоизма.

Другой важной составляющей солидарности как нравственной **характеристики** социального человека, является **коллективизм**. Социальная работа осуществляется всегда в определённом коллективе, основанном на общности целей, задач, принципах сотрудничества. Одним из принципов сотрудничества, являющимся ценностной ориентацией социального работника, выступает коллективизм. Нельзя не упомянуть, что утверждение коллективизма как характерной черты социалистических и коммунистических отношений нашло отражение в марксистской этике. Я намеренно обращаюсь к этому источнику при раскрытии значимости коллективистских начал в социальной работе, поскольку связь этого принципа с успешностью профессиональной деятельности просматривается во многих учениях XX века. Коллективизм как нравственный принцип зарождался с момента становления совместной деятельности людей. Профессиональный коллективизм раскрывает взаимоотношения отдельного специалиста и профессионального сообщества. Размер и задачи профессионального сообщества определяют его организационную структуру.

В качестве элементов организационной структуры профессионального сообщества социальных работников можно выделить несколько его уровней:

отдел, служба. Кроме того, коллективы работников социальных служб обладают как формальной так и неформальной структурой, поскольку личные отношения между сотрудниками складываются на основе личных симпатий и антипатий. Всё это обуславливает необходимость регулирования взаимоотношений между коллегами. Профессионально-этический кодекс социального работника вменяет в обязанность строить отношения между коллегами на основе **уважения, честности, вежливости** с тем, чтобы избежать возможности конфликтных ситуаций в профессиональных сообществах.

Признав коллективизм как одну из ценностных ориентаций социального работника, мы тем самым оказываемся перед вопросом: чем коллективизм противостоит индивидуализму? Индивидуализм и коллективизм - жизненные позиции, различающиеся по способам формирования мотивов, принятия решений, выбору методов профессиональной деятельности. Если индивидуализм основывается на преобладании в мотивах и действиях только своего понимания, что является благом в решении того или иного профессионального вопроса, то коллективизм предполагает **осознание социальным работником необходимости совместной работы в интересах клиентов**. При подобной постановке вопроса, безусловно, возникают определённые трудности. Действительно, корректность в действиях социального работника зависит от осознания и выполнения долга перед обществом, коллективистской взаимопомощи и т.п. Однако необходима такая организация коллективной жизни, которая бы ориентировала её участников не только на достижение профессионального общественного интереса, но способствовала реализации их творческих способностей. Если с этих позиций обратиться к кодексу социального работника, то можно обнаружить в нём положения, регламентирующие обязательства «работать над совершенствованием, корректировкой политики своей организации, повышением эффективности и деятельности её служб». Как видим, совместная работа во имя клиентов должна сочетаться с **высокой мерой личной ответственности** за деятельность коллектива: каждый отвечает не только за свой участок работы, но и, в конечном счёте, за профессию.

4.3. Человечность как интегральная характеристика нравственных качеств социального работника

Другой общей (интегральной) чертой нравственной личности является **человечность**, представляющая собой совокупность человеческих качеств, характеризующих отзывчивость, гуманность, необходимых для социальной работы. К таким качествам относятся, прежде всего, доброта, милосердие, сочувствие, заботливость и др. Человечность как моральная составляющая представляет собою единство эмоционально-чувственного и рационально-теоретического уровней профессионального морального сознания.

Нередко в истории этической мысли возникали взгляды, отрицающие роль чувств в моральном сознании. Такая позиция была характерна, в частности, для Спинозы, считавшего, что мораль носит рациональный характер, а чувства и страсти не связаны с нею. Кант также считал, что чувственный опыт людей не связан с моралью. В противоположность этим взглядам, Юм считал, что чувственный опыт является источником моральных принципов. Нам представляется эта позиция более убедительной, хотя бы применительно к анализу профессионально-этических основ социальной работы.

Чувственно-эмоциональная сторона моральной деятельности социального работника (наряду со знаниями и убеждениями) характеризуют нравственную позицию по отношению к самому себе, клиентам, коллегам, обществу в целом. Иногда чувства помогают раскрыть внутренний мир другого человека, а также усилить благородные его порывы.

Здесь уместно было бы остановиться на раскрытии содержания интересующих нас понятий. Такими понятиями являются жалость, сочувствие, сострадание, участливость, милосердие. В истории этической мысли можно обнаружить различные подходы в их характеристике. В первую очередь, это касается трактовки роли сочувствия, сострадания. Большинство мыслителей оценивали сочувствие и сострадание как проявление нравственных начал в человеке. (Этот взгляд в большей мере характерен для представителей христианской этики).

Однако, как отмечали другие мыслители (И. Кант, А. Шопенгауэр, Ф. Ницше), сочувствие, сострадание, жалость не могут быть достаточной основой всей нравственности. В определённых отношениях можно согласиться с этой позицией. Вряд ли найдётся человек, который бы не испытывал бы ни к кому сочувствия, жалости, хотя в жизни он и является отъявленным негодяем. Действительно, сочувствие, сострадание к «своим» близким могут граничить у отдельных людей с безнравственностью в отношениях с «чужими». Однако эти факты не могут отрицать роль сочувствия, сострадания как «первичных оснований» нравственности, хотя это и не является её достаточным основанием.

Сострадание, жалость, сочувствие в определённых границах рассматриваются как тождественные слова, взаимозаменяемые. Это касается тех случаев, когда мы этими словами обозначаем ощущения, возникающие у нас по поводу страданий другого человека. Если обратиться к словарю С.О. Ожегова, то найдём следующее толкование этих слов: сострадание – это жалость, сочувствие к страданиям другого человека; жалость – это сострадание, соболезнование. Как видим, взаимозаменяемость этих слов в разговорной речи очевидна. Однако эти слова в более строгом словоупотреблении можно разделять. Тогда они получают различное толкование. Если в сложившейся разговорной практике слова «жалость» и «сострадание» используются в тождественном значении, о котором уже шла речь, то есть они выражают ощущение сопереживания по поводу тягостных переживаний другого человека, то слово "сочувствие" употребляется не только в этом смысле. Словом

«сочувствие» также обозначает способность человека разделять не только чужую боль, но и другие чувства людей. Человек, проявляя сочувствие к другому человеку, может испытывать вместе с ним не только печаль, но и радость.

Какова природа сочувствия, сострадания, жалости? Не вдаваясь в серьёзный анализ этой проблемы, так как это выходит за пределы данной дисциплины, необходимо назвать основные подходы, существующие в её решении. Некоторые исследователи (Ливингстон и др.) утверждают, что сострадание, жалость обусловлены деятельностью нервной системы и способствуют возникновению чувства удовлетворённости, к которому стремится человек. Значение этого чувства в жизни человека настолько значимо, что позволяет ему выжить в самых тяжёлых условиях, способствует развитию стремления к совершенствованию, сохранению веры в идеалы и ценности, которые, может быть, стоят дороже самой жизни.

Современная наука о человеке не располагает фактами, доказывающими эту точку зрения. Кроме этого, существует много фактов, свидетельствующих о том, что регулятором сохранения чувства удовлетворённости для некоторых людей является не жалость, сострадание, а безжалостность, жестокость. Она может принимать изощрённые и извращённые формы, то есть «прорываться» даже в виде садистских импульсов.

Существуют также иные объяснения природы этих чувств, по которым социальные условия жизни обуславливают возникновение и развитие данных качеств. Разные условия жизни, исторические факторы формируют положительные и вредные для своей жизни и жизни других людей качества характера. Несмотря на различие в этих рассуждениях, в них есть нечто общее, а именно: в них просматривается оценка чувств сострадания, жалости, сочувствия как значимых для человека.

Представляется, что в этике социальной работы слова «сочувствие», «сострадание», «жалость» должны приобрести категориальный статус. Они являются обозначением не просто нравственно одобряемых свойств профессионального характера, а таких свойств, без которых невозможна социальная работа. Клиент социальной службы всегда доверяет свои горести, проблемы социальному работнику. Первое тягостное впечатление, которое может возникнуть у клиента от встречи с социальным работником, это отказ от сочувствия. Неспособность выразить сочувствие является не только проявлением невежливости, но и антигуманным действием. Каждый человек высоко оценивает желание разделить с ним боль или радость, и он легче прощает тому, кто искренне хотел помочь, но не смог этого сделать по каким-то причинам.

В профессиональной деятельности социального работника сочувствие способствует развитию доверия у клиента. Сочувствие, сострадание – это первая ступень во взаимоотношениях социального работника с клиентом, но искренность этих чувств определяется желанием помочь клиенту, заботой о нём. Благодаря участливости, сочувствие переходит из состояния, которое

является иррациональным (сфера чувств, переживаний, эмоций), то есть невыразимым в логических понятиях, в состоянии рациональное.

В этом смысле участливость становится морально-психологическим фактором, регламентирующим необходимость участливого отношения к проблемам клиента. На наш взгляд, эта позиция не противоречит позиции Канта, считавшего, что поступки людей, обусловленные внешними побуждениями, чувством жалости или сострадания, не являются моральными, а только «легальными». Моральный поступок, с его точки зрения, совершается всегда из чувства долга и во имя одного долга.

Отрицать роль долга и ответственности в профессиональной деятельности не приходит в голову. Действительно, безусловное следование в своей работе требованиям профессионального долга, утверждаемым этическим кодексом, является моральной составляющей профессиональной деятельности социального работника. Однако сочувственное участие в решении проблем клиента способствует, на наш взгляд, более глубокому осознанию долга и ответственности социального работника перед клиентом. Сочувствие как умение поставить себя на место другого человека, разделить его чувства, является своего рода необходимой нравственно - психологической установкой социального работника

Как было уже отмечено, эмоционально-чувственный и рациональный уровни морального сознания взаимодополняют друг друга, и многие понятия этики, каким является сочувствие, существуют и как мироощущение, и как миропонимание. Способность к состраданию, к сочувствию наполняет радостными чувствами не только того, кому сострадают, но и того, кто сострадает. Профессиональная деятельность, объектом которой является человек, не может приносить морального удовлетворения тем, кто не способен своим сердцем проникать в страдания другого человека. Без сочувствия, то есть без способности поставить себя на место другого человека, невозможно участливое отношение к его проблемам.

Сочувствие – это чувство, которое позволяет ощутить переживание из-за страданий другого человека. Сочувствуя, сострадая, человек ставит себя в положение другого человека. Это достигается, благодаря его воображению. Степень сострадания зависит от развитости этого воображения. Таким образом, источник этой способности к состраданию находится в самом человеке. Поэтому одно и то же событие (тягостный эпизод) может вызывать различные ощущения у разных людей. Люди, отличающиеся наиболее развитым человеколюбием, способны откликаться на страдания, боль другого человека (физическую, душевную) не только «реагируя» на тяжкое событие, свидетелем которого они стали или на описание его. Наиболее сострадательные люди способны заметить боль, страдания человека и откликнуться на него по выражению глаз другого человека. И если говорить о профессии социального работника как призвании, то нужно подчеркнуть важность и значимость в выборе профессии умения сострадать.

Несмотря на важность сочувствия в профессиональной деятельности социального работника, оно, как уже было отмечено, играет роль «первичных данных» профессиональной нравственности. Сочувствие, являясь проявлением особого морального чувства, способствует активизации профессиональных знаний социального работника. Но в отношениях к клиентам требуется не просто сочувствие, а деятельное сочувствие, являющееся высшей формой его проявления. В русском языке есть слово, которым обозначают эту форму сочувствия. Это слово – участливость, под которым понимают деятельное сочувственное отношение к проблемам другого человека. В профессиональной деятельности социального работника сочувствие способствует развитию доверия у клиента.

Сочувствие, сострадание – это первая ступень во взаимоотношениях социального работника с клиентом, но искренность этих чувств определяется желанием помочь клиенту, заботой о нём. Благодаря участливости, сочувствие переходит из состояния, которое является иррациональным (сфера чувств, переживаний, эмоций), то есть невыразимым в логических понятиях, в состояние рациональное.

В этом смысле участливость становится морально-психологическим фактором, регламентирующим необходимость участливого отношения к проблемам клиента. На наш взгляд, эта позиция не противоречит позиции Канта, считавшего, что поступки людей, обусловленные внешними побуждениями, чувством жалости или сострадания, не являются моральными, а только «легальными». Моральный поступок совершается всегда из чувства долга и во имя одного долга. Действительно, безусловное следование в своей работе требованиям профессионального долга, утверждаемым этическим кодексом, является моральной составляющей профессиональной деятельности социального работника. Однако сочувственное участие в решении проблем клиента способствует, на наш взгляд, более глубокому осознанию долга и ответственности социального работника перед клиентом. Сочувствие как умение поставить себя на место другого человека, разделить его чувства, является своего рода необходимой нравственно - психологической установкой социального работника.

В христианской этике сочувствие рассматривается как моральный принцип, которому должен следовать каждый человек. При этом сочувствие требует не только простого понимания, но такого понимания, которое основывается на любви. Не моральный долг, а любовь – эта та сила, на которой держится мир. Без любви все требования морали лишаются своего основания.

Несмотря на различие подходов в оценке роли сочувствия в христианской морали и профессиональной этики, эти позиции объединяет характеристика его как общественного чувства (наряду с великодушием, добротой), играющего большую роль во взаимодействии людей. Если общественные чувства способствуют укреплению связей между людьми, то антиобщественные (ненависть, гнев и др.) приводят к их разрушению.

Контрольные вопросы:

1. Что понимают под профессиограммой социального работника?
2. Какие профессионально – этические требования предъявляются к профессиограмме социального работника?
3. Какие личностные качества необходимы для реализации этих требований?
4. Что мешает реализации требований, предъявляемых к социальным работникам? Носят ли эти "помехи" объективный характер?
5. Можно ли быть добрым человеком "в душе", но жестоким в поступках? Какова роль нравственных чувств в профессиональной деятельности социального работника?

5. ИДЕАЛ И МОРАЛЬНЫЕ ЦЕННОСТИ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ

5.1. Понятие "профессионально-значимые ценности", их сущность и типология

Термин «ценность» в повседневном разговорном языке имеет множество синонимов: достоинство, польза, заслуга, благо и пр. Оно используется в следующих словосочетаниях: «ценное имущество», «ценное открытие», «ценное в человеке» и др. В специальной философской литературе ценность является не просто термином (словом), а понятием, которое было введено в 60-х годах XIX века. С того времени за этим понятием закрепился вполне определённый смысл.

Под понятием «ценность» понимают **значимость** чего-либо или кого-то для человека. Ценность не характеризует нечто существующее само по себе, а обозначает **значимые для человека объекты**, рассматриваемые им как благо, пользу, удовольствие и пр. Ценности различаются между собой по содержанию: моральные, эстетические, религиозные и др. Ценности различаются по носителю: личностные, классовые, профессиональные и т. д.

Профессионально-значимые ценности в социальной работе - это идеальные представления о том, как должна осуществляться социальная работа. Они указывают на цель, задачи социальных работников в их профессиональной деятельности.

Большинство авторов выделяют следующие ценности социальной работы:

- 1) уважение личности каждого клиента;
- 2) умение понимать природу человека, признание самооценности клиента, то есть принятие его таким, каков он есть;
- 3) уважение права клиента на самоопределение;
- 4) соблюдение конфиденциальности;
- 5) индивидуальный подход к клиенту;
- 6) профессиональное развитие;
- 7) обязательство работать во имя клиента;
- 8) эмпатия;
- 9) стремление к социальной справедливости;
- 10) толерантность.

Безусловно, перечисление ценностей социальной работы не может быть исчерпывающим. Это обусловлено не только многогранностью профессии, но и необходимостью выявления критериев, по которым можно было бы их классифицировать. Простое перечисление не позволяет не только назвать все ценности, но и создать устойчивое представление о сущности профессии.

Представляется возможным подразделить все профессионально-значимые ценности социальной работы на следующие виды:

1) ценности, выражающие сущность профессии (социальная справедливость, гуманизм);

2) ценности (будем называть их моральными принципами), определяющие смысл и направление деятельности социального работника: уважение достоинства каждого человека, соблюдение профессиональной честности, уважение права человека принимать своё решение, соблюдение разумных интересов клиента;

2) ценности, выражающие внешнюю форму взаимоотношений в профессиональной деятельности (служебный этикет).

5.2. Идеал как выражение должного в профессии

Этика социальной работы как прикладная наука анализирует проявление профессиональной морали в тех условиях, в которых осуществляется деятельность социальных работников. Однако реальная действительность никогда не бывает идеальной. Содержание и формы социальной работы осуществляются в определённом социокультурном контексте и зависят не только от исторических реалий, но от социальной политики государства, региона.

Анализ реального нравственного опыта профессии очень важен, но он отвечает на вопросы о том, что представляют собой проблемы и реалии социальной работы. Если этика социальной работы будет ориентирована только на выработку «технологически-целесообразных» для данных условий профессиональных норм, то она может быть сведена к профессиональному кодексу. И это лишит её собственно нравственного содержания. Этот анализ не даёт ответа на вопрос, как должно быть. Поэтому этика социальной работы призвана выявить моральные ценности, которые являются своего рода идеалом.

Идеал – это выражение **требования, должного** вне зависимости от того, в какой мере он реализуется в настоящее время в социальной работе. Моральный идеал – это выражение абсолютного совершенства в организации социальной работы. В этом смысле идеал может пониматься как **положительная высшая ценность**, которая раскрывает перед социальным работником более широкие горизонты, определяет веру в достижение добра. Моральный идеал в социальной работе позволяет более адекватно оценивать результаты текущей работы, участвовать в выработке социальной политики, то есть жить с уверенностью, что лучшее будущее своей профессии можно приблизить.

5.3. Справедливость как основополагающая ценность социальной работы

Идеал – это понятие высокой степени обобщения, выражающее фундаментальную установку этики социальной работы. Поэтому, приступая к рас-

крытию его содержания, необходимо определить те моральные ценности, в которых реализуется идеал в социальной работе.

К таким ценностям относится, прежде всего, **справедливость**. О.Г. Дробницкий, сравнивая между собой понятия «идеал» и «справедливость», отмечал, что справедливость является основанием философского порядка для общественного идеала, так как содержит мысль о том, как устроен мир.

Дж. Ролз, один из наиболее интересных современных авторов по проблеме справедливости, отмечает, что справедливость является «первой добродетелью» общественных институтов. В этой связи уместно заметить, что из всех общественных институтов ведущее место в акцентировании этой добродетели занимает институт социальной помощи населению.

Если западные мыслители XX века придают важное значение феномену справедливости, то для отечественных мыслителей во все времена идея справедливости была центральной. Г. Флоровский отмечал, характеризуя романтические притязания русских мыслителей (А. С. Хомякова, И. В. Киреевского, В. С. Соловьёва), что они проистекали из языческой устремлённости народного сознания, выражавшегося в выборе и отстаивании нравственно-религиозного идеала, которому были чужды зло и социальная несправедливость. Постоянные обращения русских мыслителей к романтическим идеалам справедливости, поиски праведного царя или праведного общества возникали из глубин национального самосознания.

В. С. Соловьёв одним из первых русских мыслителей обосновывал неразрывную связь идеала государственного и нравственного. С его точки зрения, мораль и государственная власть не должны противоречить друг другу в том случае, когда добрые чувства отдельного человека не ограничиваются субъективной сферой его личной жизни. Когда они выходят за её пределы, сливаются с жизнью собирательного человека, создавая общественную нравственность, которая объективно осуществляется, в той или иной мере, через учреждения, законы и публичную деятельность лиц и групп.

Соловьёв считал возможным установление такого государственного устройства, когда бы законы общества предписывали человеку делать только добро, что обеспечило бы прогресс общества. Таким образом, в русском самосознании справедливость рассматривалась как общезначимая ценность, претендующая на абсолют.

В этике социальной работы понятие «справедливость» является центральным. Людям необходимо иметь доступ к различным жизненным ресурсам (материальным благам, наличию работы, возможности получить образование и т. п.). Это позволяет людям реализовывать свой человеческий потенциал. Социальная защита осуществляет механизм помощи тем, кто испытывает трудности вследствие недостатков в экономической сфере. Однако из-за ограниченности ресурсов в обществе стремление к справедливости и переживание несправедливости оказываются сильными и значимыми.

В отечественном этическом кодексе записано: социальный работник «должен настаивать на изменениях в политике и законодательстве с целью

улучшения социальных условий жизни и поддержания социальной справедливости», «должен поддерживать участие общественности в формировании социальной политики и развития активной деятельности всех социальных институтов».

Что понимать под справедливостью? Воспользуемся подходом А. Бербешкиной. При определении содержания этого понятия автор выделяет три элемента: **мера воздаяния, мера требования и правомерность оценки**. Иными словами, справедливость может трактоваться в трёх смыслах. Все эти смыслы значимы для профессионально-этической деятельности социального работника.

Справедливость (как мера воздаяния) – это такой порядок человеческой жизни, когда существует соответствие между деянием и воздаянием. Опыт организации социальной работы изобилует примерами, в которых эквивалентное воздаяние является неременным условием стабильности общества. Воздаяние как элемент справедливости затрагивает реальное положение личности в обществе. Поэтому оно значимо в социальной работе. Социальный работник – представитель особой гуманной профессии, нравственной обязанностью которого является, как записано в Международном этическом кодексе, «определение и описание» социальных проблем различных групп населения с тем, чтобы "вносить вклад в развитие политики и программ, направленных на улучшение жизни в обществе».

Эта сторона деятельности по реализации справедливости основывается на том, что **социальный работник от имени государства осуществляет справедливое воздаяние тем, кто этого заслуживает**. Однако социальному работнику в своей деятельности приходится иметь дело с категориями людей, которые по своим действиям не должны были бы рассчитывать на милосердное отношение к себе. Это свидетельствует, с одной стороны, о том, что справедливость - не единственное ценностное основание этики социальной работы.

С другой стороны, **реализация справедливости предполагает меру моральной требовательности к людям со стороны других людей, общества**. Только с учётом этого обстоятельства справедливость может быть фактором моральной регуляции взаимоотношений между клиентами и службами социальной защиты.

Итак, справедливость, будучи выражением отношения социального работника к клиенту, выступает и мерой моральной требовательности. При этом не исключается тот факт, что социальным работником должны защищаться естественные права граждан: защита детства, старости, инвалидности, человеческого достоинства. Если несправедливость состоит в нарушении элементарных прав человека, то справедливость – в охране этих прав. Социальный работник в силу своей профессии охраняет социальные и иные права граждан.

В роли контролёра социальный работник не должен действовать вразрез с общими этическими и профессиональными нормами. В своей профессио-

нальной деятельности социальному работнику подчас приходится определять, чей интерес является приоритетным в какой-либо ситуации. Это обусловлено тем, что в настоящее время, по подсчётам специалистов, 80 % населения нуждается в социальной помощи со стороны государства. Однако возможности системы социальной защиты, особенно в условиях кризисного развития общества, всегда ограничены. Социальным работникам приходится решать вопрос о предпочтении интересов того или иного клиента либо интересов общества.

Позиция социального работника должна быть позицией справедливого человека. Понятие «справедливость» в этом смысле оборачивается ещё одной своей гранью. **Справедливость, выступая мерой воздаяния и требовательности, выражает также правильность этой меры. Справедливость в этом смысле - это предъявление одних и тех же требований к фактам действительности, их единая моральная оценка.** В этом аспекте справедливость понимается как индивидуальная добродетель, справедливая личность. Основная особенность социального работника как справедливой личности состоит в выполнении нравственных обязанностей независимо от личного интереса, пристрастий и склонностей.

Итак, справедливость как основополагающее понятие профессионального морального сознания соединяет объективное беспристрастное отношение социального работника к клиенту с непримиримостью к несправедливости, если она проявляется в работе коллег.

Попирание социальными службами прав клиентов приводит к критической оценке существующего общественного устройства, к поиску идеала, к конфликтам. В этом смысле работа социальных служб выступает гарантом социальной стабильности общества. Однако речь не идёт о преувеличении возможностей таких служб, так как они, особенно в современных условиях, испытывают недостаток финансирования. Всё это не способствует возрастанию престижа профессии социального работника.

Контрольные вопросы:

1. Каково значение термина "справедливость" как понятия этической науки?
2. Как соотносится понятие "справедливость" со следующими высказываниями: "надо жить по правде", "правда восторжествует"?
3. Как вы считаете, применима ли оценка "справедливый" к обществу, человеку?
4. Может ли социальный работник быть справедливым или несправедливым? Ответ аргументируйте.
5. Можно ли полностью положиться на справедливость в социальной работе?

5.4. Милосердие как выражение гуманистической ценности социальной работы

Социальная работа относится к такому виду человеческой деятельности, целью которой является сотворение добра. По своим целям и задачам - это «чистая» моральная деятельность, так как высшей целью социальной работы является не только «способствовать решению проблем и условий жизнедеятельности клиента».

Как пишет Е. Ярская-Смирнова, социальная работа должна быть направлена на освобождение личностных резервов, обеспечение социального здоровья, гражданского и личностного комфорта, благополучия, конкурентоспособности, социальной интеграции. Высшим критерием деятельности социального работника может быть благо (добро) клиента и общества.

Очень многие мыслители во все времена придавали большое значение раскрытию понятия добра. В. С. Соловьёв отмечал, что **необходимо иметь представления о понятии добра, и это поможет обрести силы «для исполнения добра»**. Ложное понимание добра может привести к несправедливым действиям, к ужасным поступкам. Возможность таких действий содержится и в профессиональной деятельности социальных работников. Существование добра не подвергается сомнению. Более того, **идея добра**, по меткому замечанию Л. А. Попова, **упорядочивает, объединяет всю духовную жизнь человека. И можно добавить - всю социальную работу**. В реальной практике социальной работы проявления добра настолько многогранны, что, опираясь только на неё, невозможно дать всеобъемлющее определение добра.

Не вызывает сомнения, что помогать старикам - это добро, но нельзя согласиться с утверждением, добро - это помогать старикам. Во всех формах деятельности социальных работников всегда содержится основание для вопроса: добро ли то, что я (как социальный работник) делаю. В прикладной этике невозможно дать определение понятия «добро». Этика социальной работы также не может претендовать на возможность дать всеобъемлющее определение этому понятию.

Поэтому обоснование добра и его определение является важнейшей проблемой на всём протяжении развития теоретической этической мысли. В истории этики были попытки определить добро с различных позиций. Исторический процесс формирования этого понятия был и процессом становления и развития самой морали.

Хотя, как уже отмечалось, во все исторические эпохи существовали скептические утверждения о невозможности дать определение понятию «добро», параллельно с ними возникали различные подходы в трактовке этого понятия. Гедонистические и эвдемонистические учения понятия добра связывали его с наслаждением и счастьем. Добро в этих учениях - это получение различных удовольствий и достижение счастья (Эпикур, Аристотель).

В воззрениях утилитаризма добром является то, что приводит к счастью большое число людей и поэтому может быть действительно полезным (Бентам, Милль). Религиозные мыслители утверждают, что Бог является воплощением добра. Отсюда только те действия являются добрыми, которые соответствуют воле Бога.

Несмотря на различие этих подходов, добро, **с точки зрения различных мыслителей, выражает установку, нацеленность человеческого поведения на идеал, на реализацию гуманистических ценностей.**

Добро - это то, что приближает к идеалу. А идеал может рассматриваться как Бог, счастье, удовольствие, польза и т. п. Если придерживаться этой позиции, то можно прийти к моральному волюнтаризму: сегодня для меня добро – получить удовольствие, завтра – выполнить своё обещание.

Как пишет А. А. Гусейнов, моральный волюнтаризм может привести к аморализму, так как «открытость стихии внутреннего хаоса» оборачивается потаканием склонности человека ко злу. Добро в «чистом виде» - нравственная установка, по замечанию И. Л. Зеленковой, стратегический ориентир личности, нравственный идеал.

Реальным добро становится благодаря деятельности людей. Если статус реальности добру придают поступки людей, то добро воплощается в такой человеческой добродетели как доброта. Это качество человеческой личности особенно значимо для социального работника. Что служит основанием доброты социального работника?

Доброта требует от социального работника сознательного и добровольного следования нормам доброжелательности, уважения и любви к любому человеку, готовность прийти к нему на помощь, защитить его достоинство и права. **Гуманизм во все времена проверялся на принципе: человек - цель или средство?** Для гуманистов всех времён человек был единственной целью бытия. Именно человек - основное богатство.

В истории этической мысли вклад Канта в развитие этого этико-гуманистического принципа велик. Сущность гуманизма выражена, как уже отмечалось, в категорическом императиве (нравственном законе, предписании) Канта: поступай так, чтобы относиться к человечеству и в своём лице, и в лице всякого другого как к цели, и никогда - только как к средству.

Этика социальной работы решает вопрос о соотношении цели и средств на конкретном уровне. В сущности, всякий раз деятельность социального работника оценивается в единстве её целей и средств, когда устанавливается соотносительная ценность целей и средств. Цель может оправдывать средства или не оправдывать в зависимости от того, какова цель, каковы средства, каков характер их связи в данном конкретном виде деятельности.

Понимание и оценка различных гуманистических ценностей отдельными социальными работниками могут не совпадать с нравственными требованиями, предъявляемыми к профессии. Социальный работник трактует проявления добра в своей деятельности с известной долей конкретности, так как имеет дело с клиентом, интересы которого и нравственный облик не всегда

могут вызывать симпатию. Не менее важно и то, что профессиональная мораль «накладывается» в процессе подготовки специалиста на моральное сознание личности, уже имеющей не только представления о нравственных ценностях, но и определённый опыт нравственной жизни. Ложное понимание справедливости, добра и зла может лишить социальную работу его нравственного смысла. В социальной работе не существует особой нравственной деятельности.

Все виды деятельности социальных работников имеют нравственную сторону, которая в определённых условиях может выйти на первый план, если эту деятельность начинают оценивать как выражение профессиональной морали. Моральная сторона деятельности проявляется в единичных действиях и зависит от личностных качеств социального работника. Цели социальной работы определяются потребностями и интересами общества, их субъективность относительна.

Цели социальной работы на уровне специалистов воспринимаются как мотивы их деятельности. Совокупность идеалов и ценностей, которые определяют сущность социальной работы, выступают нравственным мотивом их деятельности. Эти ценности определяют поведение специалиста только в наиболее общих для профессии чертах. В сознании отдельной личности общие черты поведения социального работника могут претерпеть некоторые изменения, обусловленные особенностями его воспитания и образования.

В христианской этике милосердие рассматривается как моральный принцип, которому должен следовать каждый человек. При этом милосердие требует не только простого понимания, но такого понимания, которое основывается на любви. Не моральный долг, а любовь – эта та сила, на которой держится мир. Без любви все требования морали лишаются своего основания.

Несмотря на различие подходов в оценке роли милосердия в христианской морали и профессиональной этики, эти позиции объединяет характеристика его как общественного чувства (наряду с великодушием, добротой), играющего большую роль во взаимодействии людей. Если общественные чувства способствуют укреплению связей между людьми, то антиобщественные (ненависть, гнев и др.) приводят к их разрушению.

Сочувствие – моральное чувство, которое не может рассматриваться в качестве принципа, морального закона. Роль морального закона (принципа) выполняет милосердие. Являясь понятием этики, **милосердие трактуется как сострадательное, участливое, заботливое отношение к другому человеку**. Милосердие часто используется в словосочетании «милосердная любовь». Оно означает, что мотивом милосердного отношения к другим людям является любовь, а не личная польза и выгода. И в этом понимании милосердие является не только одним из основных качеств социального работника, но приобретает статус морального принципа, моральной установки социального работника. Противоположностью милосердию в социальной ра-

боте является если не жестокосердие, то, в лучшем случае, безразличие, даже если оно искусно маскируется под добродетель.

То, что в реализации милосердия как морального императива для социальной работы содержатся свои трудности, обусловленные не особенностями личности социального работника, а объективными факторами, обсуждается и религиозными мыслителями. Как объективно сочувствовать негативным проявлениям в видении мира, оценки других людей? Как сочувствовать тому, кто сам не способен сострадать «близким», у кого отсутствует адекватная самооценка своих чувств, мыслей и поступков? Если мы сочувствуем таким людям, то не разделяем ли этим их отношение к миру?

Одно обстоятельство является совершенно определённым: милосердное отношение к другому не предполагает «растворения» самого себя в нём, отождествления с ним. Собственные моральные установки социального работника должны выполнять функцию контролёра с тем, чтобы сочувственное отношение к клиенту, не являющегося нравственной личностью, было сочувствием тому, что он, как личность не смог выбрать верные нравственные ориентиры в своей жизни. Трудности, которые в реальной жизни могут подстергать тех, кто сознательно избрал милосердие как моральный принцип, разрешимы, если следовать заповеди любви к человеку. Не случайно в оценке деятельности социального работника как выражение определённой награды являются такие слова – добрый, отзывчивый человек. Поэтому основой для выбора профессии, как замечает Г.П. Медведева, может служить призвание и своеобразные духовно-нравственные характеристики личности будущего специалиста. Социальный работник только в том случае принесёт пользу своим трудом отдельным людям и обществу, если нести людям добро соответствует его сущности

Контрольные вопросы:

1. Дайте определение понятию "добро".
2. В моральном смысле истинное добро является добром для всех. Но так как в мире сталкиваются различные потребности, желания, то добро в этом смысле не выполнимо. Так в чём же смысл идеи добра, если она не выполняется?
3. Какие проявления морального зла возможны в социальной работе?
4. Каковы же составляющие профессионального морального сознания? в социального работника.

6. НРАВСТВЕННО-ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ПРИНЦИПЫ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ

6.1. Понятие «нравственно-профессиональные принципы»

Такие общечеловеческие ценности как справедливость, милосердие явились основанием для выработки профессиональных принципов социальной работы. В определённом смысле можно сказать, что профессиональные ценности проходят проверку на свою этическую **«правильность»** только, если они соответствуют высшим общечеловеческим ценностям.

Социальная работа осуществляется в условиях, которые несут на себе отпечаток времени, места, социального окружения. Поэтому социального работника нельзя «вооружить» определёнными инструкциями, которые бы абсолютно могли регламентировать его деятельность. Клиенты, с которыми работает социальный работник, - это люди с особым психическим складом характера, определённым нравственным и социальным опытом. Всё это обуславливает необходимость разработки особых профессиональных ценностей социальной работы.

Профессиональные ценности ориентируют социального работника на необходимость следовать в работе необходимым принципам, на основе которых социальный работник может принимать в различных ситуациях единственно правильное с моральной точки зрения решение.

Профессиональные этические принципы социальной работы – это ценностные установки, определяющие **смысл и направление деятельности специалиста**.

Социальная работа по своему содержанию многогранна. Её нельзя ограничить рамками профессиональных взаимоотношений социального работника с клиентом. Кроме того, она является элементом государственной социальной политики и, следовательно, должна строиться на принципах, которые бы определяли характер нравственных отношений социального работника и по отношению к клиенту, и по отношению к обществу и к государству.

Социальный работник в своей профессиональной деятельности тесно связан с людьми, которые, как и он, являются представителями одной и той же профессии. Работу отдельного социального работника невозможно представить вне той организации, того коллектива, в котором он работает. Поэтому профессиональные моральные принципы должны быть ориентиром для него и в этой сфере его деятельности. В этой связи следовало бы уточнить содержание понятия «профессиональные моральные принципы» социальной работы.

Профессиональные моральные принципы – это ценностные установки социального работника, определяющие смысл и направления его деятельности как представителя профессии, реализующего государственную социальную политику.

Моральные принципы, выступающие своего рода установками в деятельности социальных работников, являются следующие:

- уважение личности клиента и достоинства каждого человека, с которым социальный работник профессионально связан;
- уважение доверия каждого человека (клиента, коллег и пр.);
- соблюдение профессиональной честности;
- уважение права человека (клиента, коллеги, руководителя и пр.) принимать своё собственное решение;
- соблюдение разумных интересов клиента;

6.2. Уважение достоинства каждого человека

В этической литературе начало рассмотрения проблемы достоинства связывают с И. Кантом. Достоинство человека, считает Кант, - это то, что «поднимает» его над природой, которая подчиняется только законам природы. Человек же наделён разумом и свободой и должен на этом основании испытывать самоуважение. С точки зрения Канта, люди не могут различаться на «более значимых» и «менее значимых». Они принадлежат к единому человеческому роду, поэтому достоинство – их общее родовое качество. Человек, как разумное существо, обладающее свободой воли, никогда не может выступать средством, а всегда является лишь целью.

Итак, каждый человек обладает достоинством, являющимся его безусловной ценностью. Эта же мысль утверждается Всеобщей Декларации прав человека, где записано, что «все люди рождаются свободными и равными в своём достоинстве и правах». Поэтому люди имеют право на достойную человека жизнь, которая предполагает реализацию права на получение работы, свободы выбора работы, получения достойной человека заработной платы, позволяющей жить и оказывать поддержку членам семьи. Право на медицинское обслуживание и на образование, жилище и хорошее питание – это также составляющие жизни человека, не унижающие его человеческого достоинства. В этой связи **социальная работа, представляющая собою деятельность по социальной поддержке граждан, в этическом смысле может оцениваться как деятельность, утверждающая человеческое достоинство граждан, находящихся в затруднительном положении.**

Уважение достоинства каждого человека является исходной ценностной установкой этики социальной работы. Понимание сущности этого принципа связано с необходимостью осмысления содержания этого понятия.

Какой смысл несёт в себе «достоинство» как этическое понятие? В религиозной и философско-религиозной традициях достоинство человека связывается с его богоподобностью. Человек как духовное существо обладает бес-

смертной душой, свободой творчества. В других концепциях достоинство определяется как совокупность свойств личности, характеризующих её высокие моральные качества. Достойным человеком называют человека доброго, справедливого, честного и т. д. Достойный человек поступает только достойно, он уважает своё достоинство и не унижает достоинства других людей.

Итак, достоинство человека в объективном смысле является характеристикой его внутренней ценности и представляет собою совокупность моральных, положительных качеств. Социальный работник в профессиональной деятельности вступает во взаимоотношения с клиентами, коллегами, руководителем, экспертами и др. Залог успешности профессиональных отношений состоит в том, чтобы социальный работник «строил» отношения с другими людьми на основе уважения.

Уважительное отношение к другим людям проявляется только в том случае, если социальный работник испытывает **почтительное отношение к** клиентам, коллегам и др., **признавая их личностное достоинство.**

Социальный работник **в отношениях с клиентами** не должен участвовать в тех действиях, которые унижают их человеческое достоинство (в частности, формами благотворительной помощи, разглашением тайн клиентов, оскорбительным отношением к их целям и т.д.).

Исходя из этого определения, неявно просматривается мысль о том, что не всякая личность обладает положительно значимыми качествами и, следовательно, не может быть достойна уважения. Это обстоятельство обуславливает в некоторых случаях возникновение затруднений в реализации этого принципа. В частности, это касается тех клиентов, которые своими действиями, опытом своей жизни показали, что были «далеки от моральных поступков». Однако социальный работник не должен выступать в роли судьи для такой категории клиентов. Более «продуктивным» с точки зрения морали будет желание социального работника видеть в клиенте человека, способного либо на раскаяние, либо человека, потенциально способного на добрые дела и т.п.

По отношению к коллегам социальный работник должен признавать их профессиональную подготовку, методы работы, наличие собственного мнения и т.д. Сотрудничество с коллегами возможно только в случае признания правомерности наличия у них собственного мнения. Однако не всегда это признание «даётся» легко, потому что признание достоинства коллег тесно увязано с позицией социального работника о значимости своего мнения, своих методов работы и т. д.

Как видим, рассмотрение достоинства как совокупности положительных моральных качеств не исчерпывает содержание этого понятия. Можно говорить о достоинстве не только в объективном значении, но и в субъективном. Во втором аспекте **достоинство – это чувство самоуважения, понимание собственной значимости.**

Представляется, что признание достоинства других людей в социальной работе не отделимо от оценки социальным работником своей профессиональной значимости. В этом значении понятие «достоинство» близко понятию «профессиональная гордость». Оно может быть определено как моральное чувство, выражающее высокую оценку своих достижений, самодостаточность и независимость личности. В этом смысле можно говорить о профессиональной и прочих разновидностях достоинства (гордости).

Применимо это понятие и к профессиональной гордости социального работника, отождествляющего свою профессиональную деятельность с профессией, имеющей высокую ценность в обществе. Это связано с осознанием такого факта, что Я, как социальный работник, являюсь частью этой профессии и, следовательно, причастен к тем достижениям, которые для неё характерны.

Самоуважение играет большую роль в профессиональной деятельности, оно сохраняет у социального работника ощущение своей значимости. Однако социальному работнику необходимо адекватно оценивать собственную значимость, с тем, чтобы избежать иллюзии самомнения. Только умение реалистически оценивать себя позволяет признать профессиональную подготовку коллег, важность их мнения и т.п.

Хотя перед нами не стоит задача категориального анализа этических категорий, тесно связанных с понятием «достоинство», но сложность практической реализации принципа, характеризуемого в этой главе, заставляет нас обратиться также к понятию «скромность».

Дело в том, что с самоуважением тесно связано понятие «скромность». Скромным, как известно, называют сдержанного в обнаружении своих достоинств человека. Скромность – моральное качество человека, если оно проявляется в профессиональных отношениях, то заключается в отказе от особых собственных претензий, подчёркивающих его внутренние достоинства. Скромность позволяет не только рассматривать свои достоинства чем-то естественным, но и увидеть достоинства других коллег.

Отсутствие скромности может привести к высокомерному, презрительно-надменному отношению к другим людям. Такие люди (высокомерные, чванливые, тщеславные) вряд ли способны в профессиональной деятельности уважать достоинство других людей.

Итак, отметив роль самоуважения в профессии социального работника, необходимо:

- утверждать собственное достоинство по результатам своей работы, в самооценке профессиональной значимости учитывать мнение других людей (клиентов, коллег, руководителя службы);
- способствовать развитию чувства самоуважения у коллег в тех случаях, когда у них «налицо» неуверенность в собственной значимости (речь не идёт о случаях неквалифицированной практики);
- поддерживать чувство собственного достоинства коллег, одобряя их успешные методы и т.п.;

Какова роль самоуважения в жизни клиента социального работника, который нуждается в социальной помощи, защите? Ответить на этот вопрос - значит определить те направления деятельности социального работника, которые способствуют укреплению достоинства клиентов.

Социальный работник, оказывая помощь клиенту, стремится помочь клиенту обрести самоуважение. Жить с самоуважением - значит уметь противостоять своим низменным, с точки зрения морали, влечениям, побуждениям. Жить с самоуважением – это умение стойко переносить жизненные невзгоды, выпадающие на твою долю. Встретить такие испытания с достоинством – значит пытаться найти их эффективное решение. Человек, обладающий внутренним достоинством, испытывает ответственность перед самим собой за свои чувства и мысли.

6.3. Уважение доверия каждого человека в профессиональной деятельности социального работника

Доверительные отношения в социальной работе, складывающиеся между социальным работником и клиентом, внутри коллектива (между коллегами, социальным работником и руководителем) и являются одной из составляющих успешной профессиональной деятельности.

Уважение доверия других людей предполагает необходимость следующих знаний у социального работника, которые помогут строить отношения на доверии, а также упрочивать его:

1) Люди (клиенты, коллеги), исходя из особенностей воспитания, жизненного опыта, различаются между собой по наличию или отрицанию «базисного» доверия. "Базовое" ("базисное") доверие является свидетельством того, что человек уже имеет опыт, согласно которому необходимо доверять людям, если даже можешь быть обманутым. Только на основе великодушного отношения к людям, которые иногда могут обмануть твои ожидания, возможно для таких людей оптимистическое мировосприятие. Однако существуют люди, не имеющие «базисного» («базового») доверия, которые по отношению к другим людям испытывают изначальное недоверие. По мере взросления, старения чувство недоверия у них только возрастает, а мир (близкие люди, окружение) представляются как нечто враждебное. От социального работника ждут хорошей психологической подготовки, чтобы сделать всё возможное для установления, хотя бы отчасти, доверительных отношений.

2) Социальный работник сам должен быть человеком, способным выстраивать отношения на доверии.

3) Не находить никакой корысти в отношениях с другими людьми, никогда не использовать другого человека как средство для укрепления своего

авторитета, стремясь продвинуться по служебной лестнице, ущемляя интересы других людей.

4) Быть правдивым человеком в отношениях с другими людьми.

Итак, успешная реализация принципа уважение доверия в профессиональной деятельности предъявляет к социальному работнику требования психологического и этического характера.

Уважение доверия клиента является одной из составляющих принципа социальной работы, рассматриваемого в этой главе. **Доверие клиента – это его чувство уверенности в добросовестных и правильных действиях социального работника.** Отсутствие доверия у клиента не позволит социальному работнику быть успешным в своей деятельности. Не испытывая доверия к социальному работнику, клиент не будет искренним в предоставлении информации, прибегая к умолчанию. Отсутствие доверия в правильности действий имеют также объективные причины, которые кроются в недостаточной профессиональной подготовке социального работника.

Полное взаимное доверие необходимо также в отношениях между коллегами. **Доверие между коллегами – это их чувство уверенности в профессиональной честности и профессиональной квалификации друг друга.** При наличии такого доверия человек может обратиться к коллегам за консультацией, советом, поделиться своими профессиональными проблемами, не опасаясь насмешек, осуждения с их стороны и будучи уверенным, что будет понятым.

Существуют следующие пути, способствующие формированию и поддержанию принципа уважения доверия в социальной работе:

- социальный работник должен быть специалистом высокой квалификации и выполнять работу в рамках своей компетентности;
- социальный работник должен конфиденциально и ответственно относиться к полученной информации.

6.4. Соблюдение профессиональной честности

Невозможно следовать принципу профессиональной честности и быть человеком, который способен на ложь и обман. Противоположным понятием лживости является честность, являющаяся одной из нравственных важнейших ценностей. Понятие «честность» имеет несколько смыслов, которые характеризуют нравственно одобряемое поведение. Все смыслы этого понятия имеют конкретное выражение в профессиональной честности социального работника.

Профессиональная честность социального работника означает, прежде всего, то, что это человек не лживый. Одной из форм лживого поведения в социальной работе может быть невыполнение обещаний, данных клиенту, коллегам, а также невыполнение профессиональных обязательств. Честность социального работника состоит в том, что социальный работник не прибега-

ет к обманной речи. Его слово – правдиво, то есть соответствует действительности. Нечестным для социального работника является давать заведомо лживые обещания, которые не могут быть выполнены никогда.

Честность социального работника проявляется и в том, что он в своей деятельности не будет прибегать к различного рода нарушениям, мошенничеству, умело их маскируя. Честный человек, допустивший какую-либо ошибку, не прибегнет к оправданиям, разного рода хитростям, чтобы снять с себя ответственность.

Профессиональная честность не совместима с клеветой ни в адрес клиента, ни социального работника и т. п. Клевета, направленная на клиента, чаще всего является попыткой оправдать свой непрофессионализм. Клевета против своих сослуживцев имеет целью любой ценой продвинуться по службе, либо является результатом зависти. Клевета – аморальное явление, не имеющее ничего общего с этикой социального работника.

Социальная работа невозможна без участливого отношения к своим клиентам. Если социальный работник не может выразить сочувствие, сострадание к клиенту, но, стремясь заслужить доверие, может «надеть на себя» маску сострадательности, а на самом деле испытывать другие чувства. Неискренность, положенная в основу этого поведения, является ни чем иным, как лицемерием, то есть одной из форм лживого поведения.

Одной из проблем этики социальной работы является допустимости обмана «во спасение». И. Кант считал, что любой обман не может рассматриваться допустимым с точки зрения морали. Однако в практической деятельности социального работника возникает множество ситуаций, когда обман (умолчание и т. д.), принимается социальным работником, как единственно правильное решение. Как оценить это, с точки зрения морали? Умолчание, например, относительно судьбы старого человека может быть допустимым только в том случае, если сам человек предпочитает правды не знать.

Честность социального работника может трактоваться и как справедливое поведение, свободное от всякой предвзятости. Социальный работник, решая проблемы со своими клиентами, не допускает несправедливости.

Честность социального работника предполагает адекватную самооценку, не преувеличивающую своих профессиональных достоинств. Она является источником дальнейшего профессионального роста, самосовершенствования.

6.5. Уважение права человека принимать своё собственное решение

Этот принцип является продолжением и развитием принципа уважения достоинства человека. Именно этот принцип, его соблюдение вызывает неоднозначное толкование, когда позиция социального работника и, в частности, клиента расходятся. В осмыслении этого вопроса можно выделить сле-

дующие два аспекта: каковы границы самоопределения клиента, и каковы границы опеки клиента социальным работником.

Под самоопределением клиента понимают его право на принятие собственного решения. Какова же роль социального работника в этом процессе? Ответ на этот вопрос содержится в понимании сущности социальной работы. Социальный работник имеет дело с теми индивидами, группами, которые не могут самостоятельно решить свои проблемы. Однако социальная работа должна способствовать **развитию** личности, индивида, семьи, нации и мирового сообщества.

Поэтому общие этические требования к действиям социальных работников, выражающие сущность этой профессии состоят в том, пишет Е.Ярская-Смирнова, чтобы **способствовать увеличению жизненных сил клиента, наделению пониманием и навыками, как справляться со своими проблемами самостоятельно без помощи социальных работников.** Оказание помощи нуждающимся должно включать в себя не только мероприятия, которые обеспечивают эту конкретную помощь, но и действия, имеющие целью научить, как не оказаться в затруднительном положении или, оказавшись в нём, участвовать в выборе методов и средств выхода из этой ситуации. Социальный работник должен способствовать самоопределению клиентов.

Самоопределение клиента необходимым образом связано с обретением им свободы. Свобода, как она трактуется в словаре В. Даля, означает свою волю, возможность действовать по-своему, отсутствие стеснения, неволи, рабства. Существуют ли ограничения свободы действий клиента? Свобода человека во многом зависит от его знаний, как поступать в той или иной ситуации. Как утверждали древние философы, свобода человека заключается в его разумности. Одна из задач социального работника состоит в том, чтобы способствовать расширению его знаний, развитию его рациональности. Однако свобода клиента также может ограничиваться его психологической подавленностью, страхом перед событиями. Социальный работник должен способствовать снятию этих субъективных ограничений свободы клиента.

Но есть ограничения, которые не зависят от состояния субъективности клиента. Так, например, клиенты служб социальной защиты не могут повлиять своими действиями на размер пенсий по старости, по инвалидности и пр. В этом случае их свобода ограничена положениями государственной социальной политики. Следовательно, под свободой понимают не отсутствие каких-либо ограничений, потому что свобода всегда связана с ограничениями. Как не парадоксально это звучит, ограничение может быть выгодно клиенту, который снимает с себя ответственность за свою бездеятельность, виня «всех и вся» в своих невзгодах. Свобода может пугать некоторых людей, так как всегда сопряжена с ответственностью за свои бездействия. Поэтому одним из направлений деятельности социального работника является способствование самоопределению клиента, особенно, когда клиент молод.

Итак, социальный работник должен способствовать самоопределению клиента, но должны ли существовать какие-либо ограничения свободе клиента, которые создаёт сам социальный работник?

Социальный работник не может вмешиваться в процесс принятия клиентом собственного решения той или иной проблемы, стремясь оградить его от нежелательных последствий. Социальный работник обязан только предупредить клиента о том, что тот может нанести себе вред этими действиями.

Но в отдельных случаях социальный работник должен вмешиваться в процесс принятия клиентом решений, если клиент не может реально оценить ситуацию, в которой он оказался. Например, решение проблем трудных подростков и т. п. При этом участие социального работника в выборе клиентом средств и методов решения проблемы должно быть конструктивным, то есть решение должно приниматься на основе согласия и участия клиента в этом поиске.

Также вмешательство социального работника, ограничивающее свободу клиента, необходимо и в тех случаях, когда поступки клиента могут нанести вред другим людям (членам семьи, обществу). В этом случае применение даже дискриминационных мер по отношению к некоторым клиентам допустимо. Социальный работник может инициировать вопрос о лишении родительских прав, если нарушаются права детей, заключении отдельных граждан под стражу, если их пребывание «на воле» несёт опасность для здоровья и жизни людей их окружающих.

Ограничением возможности на самоопределение также является установление опеки над некоторыми клиентами с целью защиты их интересов. В тех случаях, когда клиент не может принимать рациональное, благоразумное решение морально обоснованным является установление над ним опеки. Однако это может не избавить от различного рода нравственных конфликтов, обусловленных тем, что клиент может рассматривать установление над ним опеки как «неуважение к его личности». Поэтому решение возможности самоопределения клиента должно решаться только на основании глубокого изучения проблемы и рассматриваться как самый крайний случай в деятельности социальной службы. Е. Ярская-Смирнова отмечает следующие случаи, когда может приниматься такое решение:

- когда человек постоянно нарушает принятые в обществе моральные нормы;
- когда действия человека подвергают риску здоровье, жизнь, интересы других людей;
- когда действия человека нарушают правовые законы.

6.6. Соблюдение разумных интересов клиента

Как смысл несёт термин «разумный»? Как следует из словаря С.И. Ожегова, разумный – это толковый, рассудительный, основанный на разуме. От-

сюда – те интересы клиента, которые обусловлены иррациональными факторами, не постигаемые разумом (в случаях ограничения дееспособности человека, вызванные психическим нездоровьем), не могут рассматриваться как рациональные интересы.

«Разумные интересы» также могут трактоваться и в другом смысле. Это понятие несёт в себе нравственный смысл. Оно предполагает необходимость самоограничения своих потребностей в зависимости от реальных условий, обуславливающих возможность их реализации.

С нравственной точки зрения, справедливость содержит требование распределения благ и тягот по заслугам, воздаяние каждому в зависимости от личности клиента со стороны общества, представителем которого выступает социальный работник. В Международной декларации этических принципов оговаривается эта проблемная область в деятельности социальных работников: социальный работник должен выступать в роли контролёра со стороны государства, он обязан аргументированно обосновывать клиентам этические аспекты их потребностей, если в этом возникает необходимость.

Безусловно, справедливость как объективная оценка положения, в котором находится клиент, должна проходить через всю деятельность социальных работников. Социальный работник не может своими действиями способствовать расколу общества, сталкивая между собой позиции людей, находящихся на равной ступени обездоленности и нуждаемости. Интересы одних нуждающихся в социальной защите людей не должны быть поставлены над интересами других.

Когда социальный работник приступает к решению проблем клиента, он не может противопоставлять их интересы интересам общества. Международная декларация этических принципов социальной работы утверждает необходимость профессиональной деятельности социальных работников на благо клиентов, но не в ущерб остальным. Интересы клиента могут реализовываться в той мере пока не будут нарушаться права других людей. Как уже отмечалось, социальные работники должны быть привержены принципам социальной справедливости.

Контрольные вопросы:

1. Вспомните ценности социальной работы, изложенные в предыдущей главе. Как они связаны с принципами социальной работы?
2. Всегда ли действия социального работника строятся на основе уважения к клиенту и к лицам его социального окружения?
3. Можно ли согласиться с таким утверждением, что целью социальной работы является: способствование решению проблем и улучшению жизни клиента?
4. Какую роль в профессиональной работе играет внутренняя мотивация социального работника? И как она связана с ценностями социальной работы?

5. Какова природа противоречий, которые могут возникнуть в отношениях с клиентом?

6. Социальный работник убеждён, что цели клиента не достижимы, а клиент убеждён в обратном. За кем должно остаться последнее слово в стратегии поведения клиента?

7. Всегда ли социальный работник обязан известить клиента о том, что информация о нём будет передана работникам социальных служб?

8. Какие смысловые аспекты можно выявить в понятии "честность"? Насколько они значимы в социальной работе?

9. Что вы понимаете под хитростью? Какие возможны её проявления в социальной работе? Можно ли хитрость оценивать как форму лживости?

6.7. Ценности, выражающие внешнюю форму взаимоотношений

Этикет (от фр. ярлык, обертка, этикетка) означает установленный порядок поведения где-либо. Это определение является самым общим и характеризует правила культурного поведения.

Этикет, являясь сводом правил внешнего поведения, учтивости, всегда носил конкретно-исторический характер. Правила поведения людей определяются не только изменениями условий жизни общества, но и особенностями конкретной социальной среды, диктующей свои требования. Правила внешнего поведения начали культивироваться с древних времен. Знания этикета, выполнение его требований определяли часто не только уровень культуры человека, но и его жизни.

Профессиональный этикет является важнейшей составной частью профессиональной этики социального работника. Знание его является необходимым профессиональным качеством социального работника. Профессиональная этика выполняет определенные профессиональные функции. Она является инструментом общения, когда на основе хороших манер между людьми устанавливаются отношения, являющиеся основанием для решения профессиональных проблем.

Знание этикета, культура, этикет общения являются ключевыми условиями для успешной работы в любой организации социальной помощи и защиты населению. Успех деятельности социального работника, обусловленный доверием к нему со стороны клиентов, во многом зависит от того, умеет ли он общаться с людьми. Это качество социального работника необходимо и внутри профессиональной группы, т. к. обуславливает дружную совместную работу над достижением общей цели.

Как ни в какой другой профессии в правилах этикета социальная работа находит выражение двух его сторон - этической и эстетической. Этическая сторона социальной работы является выражением нравственных норм; эстетическая - выражает необходимость красоты, изящества форм поведения. В профессии складываются определенные традиции, которые в последующем могут приобрести силу моральных принципов.

Однако в практике социальной работы всегда возникают стандартные ситуации. Для них вырабатываются правила поведения. Этот набор правил и составляет этикет социального работника, который представляет внешнюю сторону общения в сфере социальной работы.

Этикет социального работника – это набор правил, которые способствуют успешной профессиональной деятельности.

Важно соблюдать следующие правила этикета, способствующие успешной деятельности социального работника:

1. Правила в отношении внешнего вида и одежды

Одежда и прическа социального работника должна быть в приличном состоянии. Обувь должна быть вычищенной. Костюм и прическа должны быть к месту и времени, так как в большинстве своем клиентами социальных работников являются люди малоимущие, пожилые, одежда и прическа не должны обращать на себя внимания. Женщины должны использовать косметику умеренно. Очень яркая одежда, дорогие и многочисленные украшения также диссонируют с атмосферой, в которой должна осуществляться деятельность социальных работников. Дурной вкус в одежде и украшениях могут стать предметом молчаливой, но нелicenseприятной критики со стороны клиентов.

2. Правила речевого этикета

Речевой этикет предполагает избегать обращения на «ты», особенно, если оно проявляется в публичном обращении начальника к подчиненному, старшего (по возрасту) сотрудника к своему молодому коллеге. Недопустимо такое обращение и к клиенту. Во всех случаях такое обращение унижает человеческое достоинство и является выражением пренебрежительного отношения.

3. Правила вербального этикета

Культура поведения социального работника предполагает обязательное соблюдение вербального (словесного) этикета, который представлен формой морали речи, т. е. стилем речи.

В настоящее время среди некоторых социальных групп прививаются такие обращения как «дамы», «господа», однако в учреждениях социальной защиты эти обращения к клиентам вряд ли будут уместными по причине нищенского их существования. Господин – это вежливое обращение, употребляемое в России, к привилегированным слоям общества. Те обращения, которые мы слышим на улицах, общественном транспорте, магазинах: «Женщина, передайте на билет», «Мужчина, подвиньтесь» и т. д. не могут также использоваться.

Пока в обществе не выработались стереотипы обращения, в практике социальной работы нельзя найти иной формы обращения как по имени-отчеству. В этом обращении выражается уважительное отношение к человеку. Однако, если обращение «господин» или «госпожа» произносится естественно и не может другой стороной рассматриваться как язвительное или

пренебрежительное, то он вполне может использоваться в речевом этикете социального работника по отношению не только к клиентам, но и коллегам.

В речевом этикете большое значение имеют вежливые вопросы: «Как дела?», «Как здоровье?», и умение отвечать на них важно также. Эти вопросы подчеркивают доброжелательное отношение к другому человеку, что вызывает в нем ответное расположение. Ничего не ответить на такого рода вопрос невежливо, но и долго отвечать на эти вопросы – это значит создать неловкую ситуацию, когда противоположная сторона вынуждена будет как-то ускорить окончание разговора. Поэтому вербальный этикет предписывает такого рода ответы: «Спасибо, пока все нормально» и т. д. Невежливо не поинтересоваться в ответ: «Надеюсь, что и у вас все хорошо». Такие ответы нейтральны. Но они способствуют развитию доброжелательных отношений в коллективе.

Необходимой стороной речевого этикета является умение делать комплименты, к примеру: «Как Вы хорошо выглядите». Положительная оценка внешности, вкуса в одежде, деловых качеств, деятельности создают уверенность, ободряют человека. Особенно важно помнить о том, что комплимент должен учитывать психологическое настроение человека.

4. Правила общения по телефону

Благодаря телефону многократно повысилась деловая оперативность решения многих вопросов в социальной работе. По телефону можно отдать распоряжение, договориться о встрече, провести консультацию, задать вопросы и т. д. Телефонный разговор позволяет избежать в некоторых случаях деловой переписки, он обеспечивает необходимое двустороннее общение. Однако пользование телефоном является успешным только при разумном его использовании.

Можно выделить следующие правила для более эффективного общения по телефону:

- к телефонному деловому разговору нужно тщательно готовиться, выделив в нем главное; подобрать все необходимые материалы, календарь, авто ручку, номера телефонов. При неподготовленности к телефонному разговору 30-40 % его времени будет занято повторениями, паузами, обусловленными обдумыванием, просмотром бумаг и т. д.

- помнить о том, что излишняя эмоциональность ведет к речевой нечеткости и увеличивает время телефонного разговора;

- учитывать то, что телефон усугубляет недостатки речи: быстрое или замедленное произношение слов затрудняет их восприятие;

- до того как набрать номер телефона, необходимо знать не только цель разговора, но и его тактику. Для этого необходимо записать вопросы, на которые вы хотите получить ответы. Вопросы и ответы должны быть сформулированы четко, чтобы собеседник их правильно истолковал (порядок поставленных вопросов);

- если в разговоре будут подняты два или несколько вопросов, то необходимо их разделять, задавая после обсуждения каждого вопроса, например, такие:

«Итак, я понял(а), что по этому вопросу мы договорились?!», «Могу я считать, что ...?», «Таким образом, вы придете на прием 20 числа?»;

- набрав номер телефона, необходимо помнить, что длительные телефонные гудки отрицательно действуют на нервную систему, мешают работать и т. д.

Если вы звоните пожилому человеку и др., которым требуется более длительное время, чтобы услышать звонок и подойти, то вы должны ждать ответа более продолжительное время. Помните, что человек, не успевший снять трубку, будет эмоционально подавлен. Во всех других случаях ожидать ответа нужно в продолжение 6-7 гудков;

- во время разговора необходимо пользоваться следующими репликами:

«Как Вы меня слышите?»; «Извините, я не расслышал (а), что Вы сказали»;

«Повторите, пожалуйста, что Вы сказали»;

- звонить к сослуживцам (начальнику, подчиненному) по домашнему телефону возможно, согласно этикету, только в серьезных случаях, если эта возможность не была оговорена раньше;

- звонить без острой необходимости и, если это не было оговорено раньше, после 22 часов не рекомендуется;

- говоря по телефону, необходимо сдерживать свои эмоции, не пытаться прервать речь собеседника;

- если собеседник выражает эмоциональное негодование, упреки, то необходимо сохранить спокойный ровный тон, кратко изложить свои аргументы. Однако почувствовав, что разговор не может завершиться положительно, необходимо в корректной форме перенести разговор для личной встречи, закончив его, например, так:

«Итак, мы договорились, что обсудим этот вопрос при встрече...»;

- телефонный разговор должен начинаться с приветствия и занимать не более пяти минут. Однако, если клиент не понял Вас, не расслышал, то необходимо разговор довести до конца;

- звонить нужно в том случае, если вы уверены, что не можете обойтись без звонка.

5. Правила служебной переписки

Специалисты по переписки делят ее на несколько видов, некоторые из которых могут иметь место в деятельности социальных служб:

- требования и запросы;
- распоряжения по кадровым вопросам, внутреннему распорядку учреждения, правила работы;
- напоминания, просьбы;
- сообщения о проведении мероприятий;
- ответные письма с благодарностью;
- поздравления;

- извинения;
- соболезнования.

Вся корреспонденция делится на два вида: формальная и неформальная. Существуют отработанные схемы формально деловой переписки. Один из ее вариантов может быть:

Дата:

Кому:

От кого:

Тема:

Подпись.

Общие правила служебной переписки:

- письмо не должно быть длинным;
- оно должно быть четким и ясным;
- нужно избегать в письме многосложных, сугубо специальных слов;
- писать короткими предложениями, избегая лишних прилагательных, наречий;
- если Вы заинтересованы в адресате, то необходимо приложить творческие усилия, чтобы его заинтересовать;
- если даже с Вашей точки зрения, письмо написано безупречно, отложите его отправку и перечитайте через 1-2 дня и только тогда отправляйте. Это позволит избежать излишней эмоциональности. Особенно это касается ответов на жалобы клиентов;
- в деловой переписке нет мелочей, в ней важно не только содержание письма, но и бланк организаций, конверт и пр.;
- даже в формальной деловой переписке в некоторых случаях могут быть использованы прилагательные: уважаемый, прекрасный, отзывчивый и т. п. Они создают впечатление уважительного отношения, признательности, симпатии.

Контрольные вопросы:

1. Вы работаете в службе социальной помощи населению. К вам на прием пришла многодетная мать. Какие нормы этикета вы обязаны выполнять?
2. Вы работаете в службе социальной помощи населению. К вам на прием пришла студенческая семья. Каким нормам этикета вы обязаны следовать?
3. Вы работаете в службе социальной реабилитации. Вы посещаете клиента, находящегося в учебно-воспитательном учреждении. Какие нормы этикета вы обязаны выполнять?
4. Вы работаете в службе по оказанию различных видов помощи семье. Вы проводите семейную консультацию. Какие нормы этикета вы обязаны выполнять?

5. Вы работаете в службе социальной помощи населению. К Вам на прием пришел престарелый человек. Какие нормы этикета Вы обязаны соблюдать?

6. Вы работаете в службе по оказанию различной помощи семье. У вас на приеме мать школьника, состоящего на учете в детской комнате милиции. Какие нормы этикета вы обязаны соблюдать?

7. Вы возглавляете районную службу социальной помощи населению. Каким нормам этикета вы будете следовать при проведении совещания работников вашей службы, чтобы оно было успешным.

8. Вы возглавляете городскую службу социальной защиты. Каким нормам этикета вы будете следовать при проведении собрания работников службы социальной защиты?

9. Вы работаете в службе социальной помощи населению. Ваш рабочий день начинается в 9 часов. В течение дня по роду своей деятельности вам необходимо выходить из своего кабинета, входить в другие, встречаться с коллегами в коридорах, кабинетах. Какие нормы этикета вы обязаны выполнять в отношениях с другими работниками вашей организации?

10. Вы - руководящий работник какой-либо службы социальной защиты. К вам на прием пришел сотрудник вашей организации. Каких норм этикета вы обязаны придерживаться?

11. Каких норм этикета вы обязаны придерживаться в телефонном деловом разговоре с клиентом, который по каким-либо причинам не может прийти к вам на прием.

12. Каких норм этикета вы обязаны придерживаться в телефонном деловом разговоре с руководителем вашей службы?

13. Каких норм этикета вы обязаны придерживаться в телефонном деловом разговоре с работником вашей службы, находящимся в вашем подчинении?

14. Каких норм этикета вы обязаны придерживаться, разговаривая по служебному телефону с коллегой?

15. Вы, как студент, проходите ознакомительную практику в одном из учреждений социальной защиты. Каким нормам этикета вы должны следовать в общении с работниками этого учреждения?

16. Вы работаете в службе по оказанию различных видов помощи семье. Вам необходимо по какому-либо вопросу мнение вашего коллеги, который в это время проводит консультацию. Каким нормам этикета вы должны следовать в этой ситуации?

17. Вы - выпускник университета, который ищет работу. Каким нормам этикета вы должны следовать в разговоре о трудоустройстве с руководителем учреждения?

18. Вы, как работник службы по оказанию различных видов помощи семье, решаете с клиентом вопрос о консультировании. Каким нормам этикета вы будете следовать в этой ситуации?

19. Вы, как работник службы по оказанию различных видов помощи семье, проводите консультацию. Какие нормы этикета вы обязаны выполнять?

20. Если встречи с клиентом происходят регулярно (при стационарном обслуживании и пр.), то каким нормам этикета нужно следовать в общении с ним?

7. ДЕОНТОЛОГИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ В СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЕ

7.1. Особенности этического кодекса социальной работы

Профессиональное моральное сознание имеет сложную структуру. Оно существует на уровне определённой профессиональной группы, объединяющей всех представителей данной профессии, а также в виде набора моральных норм, предъявляемых к профессии. Эти нравственные нормы представлены в отечественном и зарубежном кодексах социального работника.

Нравственные нормы в социальной работе в России, как уже отмечалось, складывались длительное время на основе традиций милосердия и благотворительности в Российском государстве. Кроме того, при создании этического кодекса социальных работников существовала возможность ознакомления с этическими традициями различных служб социальной защиты, существующих в зарубежных странах.

Как и в любой другой сфере профессиональной деятельности нравственные нормы в социальной работе, возникнув, продолжают совершенствоваться с учётом накопленного эмпирического опыта социальной работы и потребностей общества в данном виде деятельности. Последний вариант этических рекомендаций был принят Международной федерацией социальных работников в 1994 году.

Этот документ из двух разделов: Международной декларации этических принципов социальной работы и Международных этических стандартов социальных работников. Профессионально-этический кодекс социального работника России был также принят в 1994 году Межрегиональной ассоциацией социальных работников.

Основное назначение кодекса - быть эталоном нравственного поведения в профессии социального работника. Кодекс основывается на общих этических принципах, а также принципах Всеобщей декларации прав человека, принятой под эгидой ООН в 1948 году. В условиях современной России предъявляются особые требования к тем профессиям, которые выполняют своеобразную роль буфера, «смягчающего» социальные последствия реформирования экономики.

Институты социальной помощи населению призваны поддерживать идеалы социальной справедливости, гуманизма в обществе, а также обеспечивать необходимой практической помощью людей, оказавшихся в трудных жизненных ситуациях. Таким образом, этический кодекс выполняет общественную функцию - определяет степень значимости профессии в обществе.

Как записано в кодексе, «социальный работник должен действовать таким образом, чтобы исключить несправедливость против любого человека или группы на основании национального происхождения, политических или религиозных убеждений, сексуальных ориентаций, возраста, брачного статуса, психических и физических недостатков, а также исключить предпочтение, привилегии отдельным категориям населения». Социальный работник -

связующее звено в цепочке: общество-семья-личность. Общественная ответственность социального работника располагает необходимыми ресурсами для того, чтобы осуществить право человека на достойную жизнь. Нравственная сторона деятельности социального работника особенно значима в условиях, когда общество не располагает необходимыми ресурсами в обеспечении права человека на достойную жизнь. Это обстоятельство чревато возможностью «потери» социального идеала, который на всём протяжении русской истории формировался в народном сознании. Этический кодекс социального работника, являющийся профессиональным моральным сознанием, выступает морально-нравственной основой профессиональной деятельности социальных работников.

7.2. Деонтологические основы социальной работы

Понятие "деонтология" (от гр. *deonthos* - нужное, должное; *logos* - слово, понятие, учение) ввёл английский философ-утилитарист Бентам. Этот термин использовался Бентамом для обозначения теории морали в целом. Позднее за этим понятием закрепился иной смысл. Под деонтологией стали понимать раздел этики, в котором рассматриваются проблемы долга и должного. Эти разделы этического знания существуют не только в теоретической этике, но занимают важное место в любой профессиональной этике.

В этом смысле деонтологию можно выделить как относительно самостоятельный раздел в этике социальной работы. Деонтология социальной работы – это совокупность норм о профессиональном долге и ответственности социального работника перед обществом и государством, перед социальной работой как профессией и социальным институтом, перед коллегами и клиентами социальной службы.

Профессиональная деятельность не сводится к механическому выполнению профессиональных обязанностей. Обязанности должны стать моральным долгом, профессионал должен выполнять их по внутреннему убеждению.

7.3. Долг и ответственность социального работника перед обществом и государством

В Конституции Российской Федерации записано, что главной целью государства является обеспечение блага его граждан. Существует много направлений в деятельности государства по достижению этой цели. Одно из них – это создание института социальной работы. На этот институт возложена задача оказания помощи особой категории граждан, имеющих объективные и субъективные ограничения жизнедеятельности, затруднения в реализации своих жизненных прав. В отличие от деятельности других государственных чиновников социальный работник решает проблемы, исходя из личностных качеств клиентов, проявляющихся в частных ситуациях.

Итак, долг социального работника состоит в том, чтобы все свои профессиональные знания, душевные качества использовать для выполнения государственной социальной политики.

Современное развитие государственной социальной политики свидетельствует о том, что государство не готово к тому, чтобы взять всю ответственность за благополучие всех граждан. Дефицит ресурсов не позволяет пока это сделать. Однако дело не всегда заключается в недостатке ресурсов. Социальный работник должен участвовать в определении социальной политики, принимать участие в её корректировке, исходя из реальных проблем, которые он знает не понаслышке.

На социального работника возложена не только ответственность за действия и последствия действий самого социального работника, но и ответственность за деятельность его клиента.

Социальный работник не только должен помочь клиенту в решении его проблем, но и помочь активизировать свою жизнедеятельность. Социальный работник должен способствовать максимально активному участию самого клиента в решении своих проблем. Необходимо направить активность клиентов в нужное русло. При этом важная роль должна отводиться изменению ценностных установок личности, когда бы они ориентировались не на получение пособия, а на личностное развитие.

Итак, социальный работник должен добиваться улучшения моральной и социальной ситуации в обществе.

7.4. Долг и ответственность социального работника перед профессией

Профессия социального работника в нашей стране – молодая. Если первые законодательные акты о подготовке социальных работников США, Великобритании, других странах Западной Европы стали появляться в конце 19 века, и в начале 20 века была развернута широкая подготовка социальных работников, то в России начало этим процессам было положено в конце 20 века. Безусловно, в настоящее время широкие слои населения имеют скудную информацию о том, что уже сделано профессионалами в этой области для граждан, проживающих в России.

Престиж профессии в значительной мере зависит от того, каково отношение к ней у государства, как государство оплачивает труд социальных работников, что напрямую зависит от качества социальной политики. Поэтому важную роль в повышении престижа профессии будут иметь социально-политические преобразования, имеющие целью обеспечить каждого гражданина достойной социальной защищённостью.

Во многом престиж профессии, определяемый отношением к ней клиентов (всего населения), также зависит от содержания социальной политики государства. Если государство берёт курс на построение государства с социально-ориентированной экономикой, то это будет служить объективным фактором повышения престижа профессии социального работника.

Однако во многом **престиж профессии во все времена зависит также от отношения к этой профессии каждого из представителей профессиональной группы**. Престиж профессии – это престиж её представителей, которые своей деятельностью способствуют росту авторитета профессии в обществе. Поучительным было бы перенять идею протестантского сознания об отношении к работе, о которой писал М. Вебер. **Священным долгом для себя должен считать каждый человек, занятый той или иной профессией - максимальное усердие в ней**. Деятельность социальных работников, способствующая развитию авторитета профессии, складывается из следующих составляющих:

1. Квалифицированная практическая работа, основанная на профессиональных знаниях, которые постоянно пополняются. Социальный работник, как записано в кодексе, должен основывать свою деятельность «на профессиональных знаниях» и быть «всегда в курсе новых профессиональных знаний». Как следует из этого положения, **профессионализм** (глубокое владение знаниями и практическими умениями) рассматривается в этическом кодексе как **требование, наполненное нравственным смыслом**. Более того, в профессиональной деятельности не допускается возможности работать, как говорится «спустя рукава». В международном этическом кодексе категорически утверждается, что социальный работник **обязан все свои знания и навыки реализовывать** в практической деятельности.

Безусловно, профессиональные знания и навыки не могут быть получены «раз и навсегда». Они могут устаревать, что обуславливает необходимость в их своевременной критической оценке. Важным профессиональным качеством социального работника является стремление к развитию и совершенствованию своих знаний, методов социальной работы. Наличие такого качества вменяется в обязанность социальному работнику профессионально-этическим кодексом. Социальный работник должен владеть методами получения новых знаний, обладать способностью к аналитической деятельности, к творческому осмыслению существующей теории и практики социальной работы.

2. Наличие моральной ответственности не только за свой участок работы, но и за деятельность организации, в которой социальный работник трудится. Это достигается благодаря участию социальных работников в коллективных формах ведения социальной работы. Такие формы работы позволяют обмениваться теоретическими знаниями и практическим опытом. Социальный работник всегда является представителем какой-либо организации и, следовательно, выполняет те задачи, реализует те цели, которые выработаны этой организацией. Не случайно в отечественном кодексе содержится указание – различать «заявления и действия», к которым прибегает социальный работник, на те, которые делаются им как частным лицом и как представителем профессии. Как представитель профессии, социальный работник несёт личную ответственность за политику своей организации. Наличие моральной ответственности за деятельность своей организации от-

нюдь не означает наличие в ней «круговой поруки», так как социальному работнику вменяется в обязанность «работать над совершенствованием, корректировкой политики своей организации», повышением эффективности той службы, в которой он работает.

3. Недопущение неквалифицированной и запрещённой практики социальной работы. Социальный работник должен использовать все возможные средства для того, чтобы в профессиональной деятельности утверждать профессионально-этические и правовые принципы. Соответствие профессиональной деятельности этим принципам является свидетельством того, что практика социальной работы не может считаться неквалифицированной и запрещённой. (Рассмотрение правовых основ социальной работы является самостоятельной проблемой, которая выходит за пределы данного исследования).

Какие требования вытекают из принципа недопущения неквалифицированной практики социальной работы? Первое, что нельзя не отметить: как правило, неквалифицированная практика социальной работы может быть преодолена, благодаря **конструктивной критике некомпетентных действий своих коллег**. Критические оценки должны способствовать развитию и совершенствованию форм и методов социальной работы. Если же критика не является продуктивной, то обязанность социального работника состоит в том, чтобы **«предпринимать действия по соответствующим каналам против неэтичного поведения своих коллег»**. Тем самым здесь выражено второе требование, позволяющее не допустить неквалифицированную практику социальной работы.

4. Участие в добросовестной рекламе и информационных кампаниях, формирующих положительное общественное мнение о достойных представителях этой профессии, а также о социальном её предназначении. Важность этого требования обусловлена повышением роли средств массовой информации в обществе. Нельзя переоценить роль радио, телевидения, газет в нашей жизни. Социальный работник, способствуя повышению авторитета профессии, должен использовать эти источники информации в целях рекламы, а также продвижения информационных материалов о деятельности социальных служб, о лучших представителях профессии. Признание обществом высокого статуса профессии имеет не только моральное значение. Это может способствовать положительному влиянию на приток лучших представителей молодёжи в профессию.

Однако это направление деятельности социального работника предполагает соблюдение определённых этических требований. Прежде всего, это касается соблюдения нормы запрета на недобросовестную рекламу, в которой искажается квалификация, компетентность, результаты социальной практики. При этом в отдельных случаях, когда в средствах массовой информации появляется несправедливая критика профессии, то задачей социального работника является защита профессии.

7.5. Долг и ответственность социального работника перед коллегами

Социальная работа всегда является делом всего коллектива социальных работников. Поддержание коллектива – это профессиональный долг социального работника. Коллектив – это ближайшая среда, в которой действует социальный работник. В коллективе он развивает свои качества, получает поддержку, защиту личного достоинства.

Коллектив социальных работников состоит из людей, различающихся по возрасту, полу, интересам, нравственным идеалам. Объединяющим началом социальных работников в коллективе должны быть цели и задачи коллектива, методы и средства работы, разделяемые его членами. Социальная работа может быть успешной только в "команде", так как многие проблемы решаются только в масштабе организации либо с привлечением специалистов из других организаций.

Работа в единой команде, в коллективе требует реализации следующих принципов:

- 1) подчинение целям коллектива, выражающим профессионально-значимые ценности социальной работы;
- 2) обеспечение согласованных действий в выполнении этих целей;
- 3) ответственность за деятельность команды, предполагающая необходимость критического отношения к негативным явлениям в деятельности коллег.

В профессионально-этическом кодексе утверждается необходимость «выстраивать» отношения между коллегами на принципах **уважения, честности, вежливости**. Если первые два принципа характеризуют сущность нравственных отношений, то вежливость – внешнюю форму взаимоотношений.

Этические нормы социального работника по отношению к коллегам включают в себя требования, следование которым позволяет не допустить либо успешно преодолеть (разрешить) моральные конфликты в коллективе.

Опыт организации социальных служб в нашей стране свидетельствует о том, что большая часть их сотрудников – это женщины. Это обстоятельство, пожалуй, в большей степени, чем для других профессий, обуславливает важность в кодексе тех требований, соблюдение которых создавало бы наличие благоприятного морально-психологического климата в коллективе. Разработчики кодекса в этой связи придают важность тому, чтобы определить, на какой основе должно существовать общение между коллегами. Этой основой являются **профессиональные интересы и убеждения**. Укреплять профессиональные отношения с коллегами можно только на этой основе. Продуктивность профессиональных взаимоотношений предполагает также, с одной стороны, **уважать доверие коллег**, а, с другой стороны, **оказывать помощь коллегам в осуществлении профессионально компетентных действий**. Формами такой помощи является поддержание, например, в кабинетах, где осуществляется приём клиентов несколькими социальными ра-

ботниками, таких ситуаций, которые бы проявлением вежливости, тактичности по отношению друг к другу и к клиентам.

Значимость уважения к коллегам невозможно переоценить (мы уже специально останавливались на его роли в социальной работе). **Почтительное отношение к коллегам, основанное на признании их точки зрения, их творческих находках** не только укрепляют отношения между коллегами, но делают возможным распространение их опыта, что способствует более эффективному ведению социальной работы. Не малую роль в признании достоинств коллеги играет отсутствие зависти, чувства досады, вызванного профессиональными успехами коллеги.

Отсутствие зависти позволит не только честно оценивать квалификацию другого человека, но и **не позволит** использовать в укреплении своих позиций, средства, далёкие от морали. Например, **использование конфликта между руководителем и клиентом в своих корыстных целях**. Более того, нравственной является позиция, когда **необходимо защищать коллегу, с которым обходятся несправедливо**.

Уважение, честность, беспристрастность, как записано в кодексе, должны проявляться также в случаях, когда социальному работнику приходится замещать коллегу. Это должно обеспечить такие действия, которые осуществляются в «интересах репутации того, кого замещают». При этом социальный работник **не может без необходимого согласования с коллегой взять на себя ответственность за его клиента, работая с клиентом коллеги как со своим «собственным»**.

Кодекс социального работника также несёт в себе регламентацию требований к взаимоотношениям между коллегами для тех ситуаций, когда один из коллег выступает **в роли эксперта, руководителя, наставника**. В этих случаях (как и в случаях приёма на работу) **также необходимы проявления уважения, деликатности, вежливости**, даже, если действия социального работника заслуживает критики (если предстоит отказать в приёме на работу). Профессиональная честность, проявляемая в этих ситуациях, состоит в оценке деятельности коллег на основе «чётко сформулированных критериев», а также доведения оценок до коллег в доброжелательной, «спокойной, деликатной и беспристрастной форме».

7.6. Долг и ответственность социального работника перед клиентом

Как уже отмечалось, социальная работа - это многоплановая деятельность различных социальных институтов, имеющих целью оказать необходимую социальную поддержку клиента, повысить уровень его самоконтроля, развить способность к самостоятельному решению проблем, благодаря чему возможно сохранение или восстановление чувства собственного достоинства. Несмотря на то, что социальная работа «разворачивается» по поводу проблем клиентов, мы к раскрытию вопроса о долге и ответственности социального работника по отношению к клиентам намеренно вынесли в конец

учебного пособия. Мы исходим из того, что осознание морального долга перед клиентами, предполагает наличие первичных нравственных оснований, способствующих его формированию. Их роль выполняют долг и ответственность социального работника перед обществом и государством, профессией, коллегами.

Кодекс определяет **интересы клиента как первостепенные** в социальной работе.

Социальная работа предполагает взаимодействие социального работника со средой, в которой живёт клиент. Невозможно рассматривать клиента вне его социального окружения.

Если говорить о профессиональной составляющей социального работника по отношению к клиенту, то она заключается в следующем: социальный работник должен обслуживать клиента преданно, лояльно, применяя максимум профессиональных знаний, компетентности и навыков.

Нравственные ценности не должны оставаться идеальной моделью, благим пожеланием. Они должны реализовываться в конкретных делах социального работника.

Этический кодекс не только регламентирует, за что отвечает социальный работник, но также **выделяет чёткие критерии, которым должен соответствовать социальный работник**. Итак, главная цель этического кодекса - определить жёсткие принципы социального работника в интересах клиента, а в случае необходимости, оградить клиента от некомпетентного и недобросовестного практика.

Этические обязательства, которые социальный работник обязан нести перед клиентами, сформулированы в кодексе либо в форме абсолютного запрета, либо запрета, допускающего его нарушение, либо регламентаций, которым необходимо следовать.

Нормы «абсолютного запрета» утверждают невозможность, ни при каких обстоятельствах их нарушения. Это касается, прежде всего, рассмотрения отношений с клиентами как бескорыстных со стороны социального работника: **никогда нельзя использовать отношения с клиентами в личных целях**.

Также **роль абсолютного запрета выполняют следующие нормы**:

- недопустимость дискриминации клиентов по любому поводу (национальность, вероисповедание, политическая ориентация, семейное положение, возраст, умственные и физические недостатки и пр.) и «борьба» с нею;
- социальному работнику необходимо избегать тех отношений, которые «идут во вред клиентам» (с членами ближайшего окружения клиента и др.);
- нельзя ни при каких обстоятельствах вступать в сексуальные связи с клиентом.

Нормами «запрета», которые в исключительных обстоятельствах могут быть нарушены, являются конфиденциальность и неучастие в действиях, которые «оскверняют и уменьшают гражданские и юридические права граждан».

Конфиденциальность как моральное требование свидетельствует о том, что сотрудник социальной службы «должен уважать тайны клиентов», не распространять информацию, полученной от клиентов, без их на то согласия. Социальный работник, в частности, занятый научными исследованиями, должен тщательно взвешивать последствия своих изысканий с тем, чтобы не навредить клиенту. В самом деле, допустимы ли вообще в качестве средств разглашение и сокрытие правды. При такой постановке вопроса невозможен однозначный, категорический ответ. Конечно, социальный работник обязан уважать тайны клиентов и не распространять информацию, полученную в ходе профессиональной помощи.

Однако возможна ситуация, когда эта информация свидетельствует об опасности для окружающих людей, общества, самого клиента. Поэтому однозначно утверждать, что тайна клиента должна быть сохранена в любом случае, не представляется правильным. Требуется содержательная дальнейшая конкретизация любой ситуации, её анализ.

Как следует толковать положение кодекса, утверждающего, что социальный работник не может участвовать в тех действиях, которые «уменьшают гражданские и юридические права граждан». Принуждение (ограничение клиентов в гражданских или юридических правах) не может рассматриваться как хорошее средство в социальной работе. Однако в отдельных случаях, когда оно применяется по отношению к субъектам, поведение которых опасно для малолетних детей и пр., необходимо прибегать и к принуждению: «к принуждению можно прибегать в решении проблем одной из сторон за счёт ущемления интересов другой стороны только после тщательного взвешивания претензий конфликтующих сторон». Это может привести к необходимости лишения дееспособности клиента по состоянию его здоровья, либо в тех случаях, когда клиент совершает противоправные действия, не выполняет свои родительские обязанности и пр.

Итак, социальным работникам нужно свести до минимума применение правового принуждения при решении вопросов клиента. Определённая релятивность при оценке целей и средств, как можно было видеть, не произвольна и не беспредельна, она имеет свои границы.

К третьей группе норм, регламентирующих отношения социального работника к клиентам, **можно отнести нормы-указания**, как предъявление требований, положенных в основу профессиональной деятельности.

В ряду этих требований центральное место занимает требование, в котором находит выражение сущности социальной работы, а именно:

- социальный работник должен в качестве своей стратегической задачи «обеспечивать субъективную позицию самого клиента»;
- уважать достоинство личности клиента;
- должен иметь чёткую программу действий по оказанию помощи студентам, оповещая клиента о его правах, ответственности, возможности риска;

- социальный работник должен при возникновении затруднений в работе, прибегая к консультациям, учитывать советы коллег;
- социальный работник должен завершить профессиональные отношения с клиентом, когда они не служат интересам клиента, не принимая ценных подарков от него.

Контрольные вопросы:

1. Найдите соответствия Декларации и этического кодекса социальных работников.
2. Каково предназначение этического кодекса социальных работников?
3. Можно ли научиться принимать решение в противоречивой ситуации, возникающей в практике социальной работы?
4. Чем деятельность социального работника отличается от деятельности других государственных чиновников, решающих социальные вопросы?

7.7. Практикум

Ситуация 1.

На прием к социальному работнику пришла женщина. От первого брака у нее имеется дочь девяти лет. Во второй брак она вступила с мужчиной, с которым проживает его четырнадцатилетний сын. Отношения в новой семье между детьми и родителями не складываются, то есть мальчик не ладит с мачехой, а девочка - с отчимом. Из-за этого муж с женой постоянно ссорятся.

Какие из профессионально-моральных принципов должны определять деятельность социального работника? Ответ аргументируйте.

Ситуация 2.

- Вы не могли бы принять меня без очереди, мне очень тяжело стоять?
 - Извините, принять без очереди не смогу, но могу предложить вам стул.
- Что иллюстрирует эта ситуация в действии социального работника?

Ситуация 3.

Социальный работник, уезжая в командировку, попросил своего коллегу подменить его на время отсутствия. Коллега отказался, сославшись на большую загруженность. По этой причине возник конфликт.

Как можно было избежать конфликта?

Ситуация 4.

- До конца вашей работы осталось 15 минут, а в очереди ещё 10 человек.
- Не беспокойтесь, бабушка, мы не уйдём с рабочих мест до тех пор, пока не оформим все документы.

С чем можно согласиться в реплике социального работника и что вызывает возражение?

Ситуация 5.

Женщина 75 лет, одна воспитала дочь (муж погиб в Великой Отечественной войне). Дочь умирает от серьезного заболевания. Других родствен-

ников нет. Женщина тяжело переживает своё горе. Она стала замкнутой, потеряла всякий интерес к жизни. Соседка обратилась в службу социальной помощи.

Чем сочувствие отличается от участливости?

Ситуация 6.

Социальный работник замечает, что коллега принимает от клиентов подарки.

Как связаны долг и ответственность социального работника перед профессией и коллегами?

Ситуация 7.

Заведующий отделом соц. защиты обращается к молодому специалисту по социальной работе: "Вы сделали ошибки в представленном недавно отчете, чему Вас учили?».

Какой должна быть реакция молодого специалиста на замечание?

Ситуация 8.

Молодой коллега: «Мне кажется, что ваши методы работы с клиентами устарели».

Как это высказывание согласуется с требованием этического кодекса социального работника?

Ситуация 9.

В социальную службу пришла на работу выпускница вуза по специальности «социальная работа». В коллективе работали, в основном, женщины средних лет, не имеющие специального образования. Замечания молодой сотрудницы вызывают раздражение коллег.

Найдите в кодексе социального работника, которые могут помочь в этой ситуации.

Ситуация 10.

В социальную службу пришел новый работник – выпускница ВУЗа, специалист по социальной работе. Есть основные теоретические знания, практики мало. Отношения в коллективе складываются неплохо, все оказывают посильную помощь. Лишь с одной сотрудницей установить контакт не удастся – со своим руководителем. Она - специалист с большим опытом, высококвалифицированный, компетентный. Но на все обращения «новенькой» реагирует одинаково: «Вас в институте учили, должна знать...»

Ситуация 11.

В центре социальных услуг в результате болезни одного социального работника, дела его клиентов были переданы одному из коллег. Коллега же работе с этими клиентами стал критиковать методы работы заболевшего сотрудника при его клиентах.

Дайте оценку действиям этого социального работника.

Ситуация 12.

В социальную службу приняли на работу молодого специалиста, и он предлагает коллегам внедрение новых методов, которые, по его мнению,

способствуют повышению эффективности работы. Коллеги эту идею не поддерживают.

Каковы должны быть действия молодого специалиста?

Ситуация 13.

Коллега: Вы, я думаю, дали не тот совет клиенту, какой нужен был бы в этой ситуации.

Правомерно ли такое замечание?

Ситуация 14.

Клиент: Я же в прошлый раз приходила, вы мне сказали, что все справки есть, не хватает только вот этой. Теперь опять, только - другой. Вы, что издеваетесь надо мной?

Как можно разрешить эту ситуацию?

Ситуация 15.

В кабинете находятся несколько социальных работников, осуществляющих помощь клиентам. Один из сотрудников в присутствии остальных обвинил другого в том, что тот не компетентен в решении данного вопроса клиента.

Как этот инцидент согласуется с отечественным кодексом (пункт 3.1.к)?

Ситуация 16.

Клиент: Я прихожу уже третий раз, но вашей помощи в разрешении моей проблемы не вижу.

Как можно попытаться восстановить доверие клиента? Сформулируйте ответную фразу.

Ситуация 17.

Диалог коллег.

- Такие методы работы не используют в нашей организации.

- Новаторство иногда приводит к положительным результатам. Мои методы этичны, почему же не использовать их?

Проанализируйте диалог. Используйте положения отечественного кодекса (3.1.б, 3.1.ж.)

Ситуация 18.

На приём к социальному работнику пришла пожилая женщина. Её муж погиб на войне в Афганистане, а дочь, которую она вырастила, выйдя замуж и родив ребёнка, стала жить своей семьёй. Когда мальчику исполнилось 10 лет, он пришел жить к бабушке, и не хочет возвращаться домой, т.к. его родители страдают алкоголизмом. Женщина просит совета у социального работника.

Может ли несовершеннолетний ребёнок являться клиентом социального работника? Обладает ли он правом на самоопределение?

Ситуация 19.

Женщина подвергается насилию в семье. Обратилась за помощью к соц. работнику.

В чём смысл принципа самоопределения клиента применительно к этой ситуации?

Ситуация 20.

Социальный работник работает в детском доме с детьми-сиротами. В одной из старших групп есть подросток-девиант (токсикоман), который заставляет детей из младших групп следовать своему примеру.

Каковы должны быть действия социального работника?

Ситуация 21.

18-я девушка, страдающая наркотической зависимостью, беременна и хочет рожать, но не может отказаться от наркотиков.

Существуют ли границы самоопределения клиента?

Ситуация 22.

К социальному работнику обратилась женщина с просьбой устроить ее мать в дом престарелых, так как она старая и ей трудно себя обслуживать. Дочь живет далеко, и не может часто навещать свою мать. Социальный работник посетил пожилую женщину. Она не хочет переезжать в дом престарелых, но дочь настаивает на этом.

Действия социального работника.

Ситуация 23.

Социальному работнику клиент преподносит подарок за оказанную помощь.

Действия социального работника. Ответ аргументируйте.

Ситуация 24.

Поступил сигнал, что по адресу ... проживает неблагополучная семья. Отца нет, мать пьёт, у детей нет никаких условий для достойного существования.

Какие действия социального работника регламентируются Декларацией прав ребёнка?

Ситуация 25.

На приём к социальному работнику пришел молодой человек 20 лет. Он злоупотребляет наркотиками. Считает, что ему больше некуда обратиться, так как он не хочет, чтобы об этом узнали его родители и родственники. Он пытался самостоятельно лечиться, но его постоянно преследуют "друзья", т.к. он из состоятельной семьи и, соответственно, у него всегда есть деньги. Отказать "друзьям" он не может, так как они угрожают ему и его семье. В милицию он боится обратиться.

Что такое конфиденциальность и каковы её границы в работе с клиентом?

Ситуация 26.

Работница социальной службы стала замечать за молодой сотрудницей своего отдела, что к одному из молодых клиентов та проявляет предпочтительное отношение. Выражалось это не только в частых консультациях, но также и в том, что молодой специалист часто выходила с этим клиентом за пределы своего кабинета, и практически всегда принимала его без очереди.

Как поведение молодого сотрудника согласуется с требованиями профессионального этического кодекса?

Ситуация 27.

Женщине 85 лет. Она нуждается в постоянном постороннем уходе, но ее сын и сноха, которые с ней проживают – алкоголики. В социальную защиту обратилась кассир, которая приносит пенсию на дом, видя старую женщину в ужасном состоянии.

Действия социального работника.

Ситуация 28.

Клиент: Почему с одним возятся по полчаса, а со мной пять минут.

Как социальный работник должен ответить клиенту?

Ситуация 29.

Клиент: Почему, когда я с вами разговариваю вы меня не слушаете, а занимаетесь посторонними делами?

Как социальный работник должен ответить клиенту?

Ситуация 30.

Социальный работник: Ну почему вы такая непонятливая, сколько раз вам можно объяснять одно и то же.

Дайте оценку этого высказывания.

Ситуация 31.

Два социальных работника обсуждают внешность и умственные способности только что вышедшего из кабинета клиента.

Какие нарушения этического кодекса можно увидеть в данной ситуации?

Ситуация 32.

Клиент: Почему вы откликаетесь на телефонный звонок, когда я с вами разговариваю?

Как социальный работник должен ответить клиенту на его замечание?

Ситуация 33.

Социальный работник видит, что его коллега предвзято относится к некоторым своим клиентам (по национальной принадлежности) и не выдает им максимум информации

Дайте оценку этим действиям.

Ситуация 34.

- Почему ваш сотрудник грубо отвечает на мои вопросы?

- Хорошо мы попробуем исправить эту ситуацию, и впредь такого больше не допустим.

Как требование профессиональной честности согласуется с последним утверждением?

Ситуация 35.

- Как быть? Я уезжаю в отпуск, а государство не перевело мне пособие.

- Не беспокойтесь, оставьте свои координаты, и мы вышлем ваше пособие переводом. Как требование профессиональной честности согласуется с последним утверждением?

Ситуация 36.

В отдел социальной защиты обратилась с заявлением женщина с просьбой выделить ей единовременное пособие на погребение неожиданно скончавшейся от сердечного приступа дочери. Смерть дочери произошла внезапно, и на этот момент семья не имеет денежных накоплений.

В чём состоит проявление справедливости и милосердия?

Ситуация 37.

На приём к социальному работнику пришла женщина 36 лет, у которой трое несовершеннолетних детей, с просьбой о получении льготы на оплату коммунальных услуг.

В чём состоит проявление справедливости и милосердия?

Ситуация 38.

На приём к заведующей отделением срочной помощи пришла одинокая женщина - пенсионерка 60 лет с просьбой: оказать ей денежную помощь для восстановления сгоревших хозяйственных построек.

Как можно оценить деятельность социальных работников в этих ситуациях с точки зрения осуществления социальной справедливости?

Ситуация 39.

Вы знаете, кто мой сын (дочь, муж, ...)?!

-Нет, и это совершенно неважно, т.к. ко всем клиентам у нас одинаковый подход. Мы всем стараемся помочь по мере возможностей.

Что социальный работник понимает под справедливостью в этом случае?

Ситуация 40.

На приём к соц. работнику пришел участник ВОВ с просьбой: выделить ему путёвку на санаторно - курортное лечение.

Является ли интерес клиента разумным с точки зрения службы социальной защиты населения?

Ситуация 41.

-Что толку оформлять кипу документов на детское пособие, если платят всё равно копейки? -Поймите, что в сложившейся ситуации неоправданно отказываться даже от таких денег. Это ваши законные деньги, и вы имеете полное право на их получение.

Как можно оценить диалог, с точки зрения, разумности интересов клиента?

Ситуация 42.

Клиент: Почему вы опаздываете с началом приёма посетителей?

Как должен ответить социальный работник?

Ситуация 43.

Клиент (социальному работнику): Я только на вас посмотрела и сразу поняла, что вы мне не поможете.

«Найдите» слова, способствующие установлению доверия.

Ситуация 44.

Клиент (социальному работнику): Вы слишком молоды, чтобы помочь мне решить мою проблему.

Какие слова социального работника должны способствовать установлению доверия?

Ситуация 45.

На приём к социальному работнику пришла женщина: дело в том, что в соседней квартире живут две молодые женщины с маленькими детьми (3 и 8 лет). Женщины не работают, злоупотребляют спиртными напитками, часто оставляют детей без присмотра.

Кто является в этой ситуации клиентом социальной службы? Действия социального работника.

Ситуация 46.

Отец один воспитывает 5-и летнюю дочь. На патронаже семья находится 10 месяцев. За это время отец дважды становился безработным, не забирал вовремя девочку из детского сада.

Действия социального работника.

Ситуация 47.

Клиент: Почему вы не поставите дополнительные места для ожидания, ведь многим приходится стоять в очереди, а, в основном, это пожилые люди?

Ситуация 48.

Пришедший на прием, агрессивно настроенный клиент: Чем вы мне можете помочь в данный момент в моей ситуации?

Социальный работник: Вначале расскажите о своей проблеме. И я постараюсь вам помочь.

Убедительны ли слова социального работника?

Ситуация 49.

Специалисты социальной работы выявили в своем районе семью: двое родителей глухонемых. Их дочь – нормальный ребенок, хорошо слышит.

Родители нигде не работают. Отец не обращает на ребенка внимания, мать стала посещать религиозную секту, и тоже не уделяет внимание дочери.

Классный руководитель обратила внимание на то, что девочка смышленная, но есть какие-то проблемы в семье. Преподаватель обратилась к специалистам социальной работы.

Их действия.

Ситуация 50.

Социальный работник, женщина, «живет работой». Время работы не ограничивается 8-ми часовым рабочим днем и перечнем определенных обязанностей. Очень дружеские и теплые отношения со своими подопечными. Такое отношение к работе не принимается коллегами.

Дайте анализ ситуации.

Ситуация 51.

- Да что вы знаете о моих трудностях?

- Я узнаю о них от вас. Расскажите, пожалуйста, обо всем, а я вам постараюсь помочь.

Можно ли клиенту ответить точнее?

Ситуация 52.

Социальный работник замечает, что её коллега берёт у клиентов подарки за помощь.

Его действия.

Ситуация 53.

Клиент: Спасибо за оказанную помощь, примите, пожалуйста, в знак благодарности цветы.

Действия социального работника.

Ситуация 54.

Соседка клиента социальной службы: Скажите, пожалуйста, что за болезнь у моей соседки?

Ситуация 55.

К соц. Работнику обратилась гражданка со следующей проблемой. Её сестра, родила ребенка не будучи замужем. Всё бы не беда, но, со слов гражданки, сестра выпивает, и она опасается за жизнь и здоровье ребёнка, поэтому просит принять какие-либо меры, а если понадобится то лишит сестру родительских прав. В этом случае заботу о ребёнке гражданка гарантирует взять на себя.

Ситуация 56.

В результате аварии погиб отец семейства. После него остались жена и сын 2-х лет. Через 4 года женщина вновь вышла замуж, но отношения ребенка и отчима не сложились. Мать, опасаясь остаться опять одна, согласилась на требования мужа отказаться от ребенка, отправив его в детдом. Попав туда, ребенок стал вести себя агрессивно, несколько раз убежал, каждый раз возвращаясь к матери.

Соц. работник, работающий в детдоме, попытался поговорить с мальчиком, но тот лишь замыкался в себе, не выходя на контакт.

Фразы:

1. «Я вас всех здесь разгоню!» - «Извините, но это не в вашей компетенции».

2. «Я уже много раз применяю этот способ ведения разговора с клиентом, и он меня пока еще не подводил». - «Может быть, следует подумать об изменении тактики, ведь нельзя мерить всех одинаковой меркой, нужно помнить об индивидуальности каждого человека».

ВСЕОБЩАЯ ДЕКЛАРАЦИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА (1948)

Статья 1. Все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве и правах. Они наделены разумом и совестью и должны поступать в отношении друг друга в духе братства.

Статья 2. Каждый может требовать права, закрепленные в данной Декларации, невзирая на: пол, различия в цвете кожи, принадлежность к разным языковым группам, наличие другого мнения, вероисповедание, владение большим или меньшим имуществом, происхождение из той или иной социальной группы или страны.

Статья 3. Каждый человек имеет право на жизнь, на свободу и на личную неприкосновенность.

Статья 4. Никто не должен содержаться в рабстве или в подневольном состоянии; рабство и работорговля запрещаются во всех их видах.

Статья 5. Никто не должен подвергаться пыткам или жестоким, бесчеловечным или унижающим его достоинство обращению и наказанию.

Статья 6. Любой человек может быть защищен законом, где бы он не находился.

Статья 7. Все люди имеют равные права перед законом и на защиту.

Статья 8. Любой человек может просить помощь со стороны закона (внутри его страны), если его права не уважаются.

Статья 9. Никто не имеет права заключить другого человека в тюрьму, держать там несправедливо или без существенной причины выслать человека из страны.

Статья 10. Если тебе предстоит предстать перед судом, то это должно произойти публично. Судьи не должны позволять воздействовать на свое решение со стороны других.

Статья 11. Ты можешь считать себя невиновным до тех пор, пока не будет доказано, что ты виновен. Если тебя обвиняют в преступлении, ты всегда будешь обладать правом своей защиты. Никто не имеет права осудить тебя или наказать за что-либо, чего ты не совершал.

Статья 12. Ты имеешь право просить защиты, если кто-либо попытается опорочить твое имя, войти без разрешения в твой дом, вскрыть твои письма или беспокоить тебя и твою семью без каких-либо основательных причин.

Статья 13. Ты имеешь право идти и ехать в своей стране куда пожелаешь. Ты имеешь право уехать из своей страны в другую; у тебя есть право вернуться в свою страну, если ты пожелаешь.

Статья 14. Если тебя преследуют (в том числе государство), ты имеешь право переехать в другую страну и просить ее защитить тебя. Ты утрачиваешь это право, если сам не уважаешь то, что написано в этой Декларации.

Статья 15. Каждый человек имеет право на гражданство (право принадлежать к какой-либо стране).

Статья 16. Как только личность (человек) вступает в свои права, он или она имеют право жениться или выходить замуж, создать семью. Мужчина и женщина имеют равные права, когда они состоят в браке, и также когда они живут отдельно. Никто не может принудить личность к вступлению в брак. Правительство твоей страны должно охранять твою семью и всех других граждан.

Статья 17. Ты имеешь право владеть вещами и никто не может без всяких причин забрать их у тебя.

Статья 18. Ты имеешь право свободно исповедовать свою религию, изменить свои религиозные убеждения и практиковать религиозное учение и обряды, а также распространять их среди других людей.

Статья 19. Ты имеешь право думать и считать так, как ты хочешь, говорить то, что тебе нравится, и никто не может запретить тебе это.

Статья 20. Ты имеешь право организовывать мирные собрания или принимать участие в мирных собраниях.

Статья 21. Ты имеешь право принимать участие в политических делах своей страны, как участвуя в деятельности правительства, так и посредством выбора политических лиц, чьи мысли и идеи соответствуют твоим собственным. Правительство должно регулярно избираться путем тайного голосования. Избирательное право каждого гражданина имеет равную силу. У тебя, как и у всех других людей, есть право принять участие в общественном движении.

Статья 22. Общество, в котором ты живешь, должно оказывать тебе помощь в развитии и создании большей части своих ценностей (культура, работа, социальное обеспечение), которые предлагаются тебе и всем другим людям твоей стране.

Статья 23. Ты имеешь право на получение работы и свободу выбора работы для себя, а также право получать заработную плату, позволяющую тебе жить и оказывать поддержку членам твоей семьи. Если мужчина и женщина выполняют одинаковую работу, они должны получать одинаковую оплату.

Статья 24. Рабочий день не должен быть слишком продолжительным, поскольку каждый человек имеет право на отдых и должен иметь регулярные оплачиваемые выходные дни.

Статья 25. Независимо от того, каковы твои потребности, ты и твоя семья имеют право на медицинское обеспечение, на защиту от болезней и голода, на наличие достаточного количества одежды и дома, а также на помощь, если ты оказался без работы или болен, а также по причине пожилого возраста.

Статья 26. Ты имеешь право посещать школу и каждый должен посещать школу. Ты можешь получить профессию или продолжить обучение по своему желанию. Твои родители имеют право выбора того, что ты будешь изучать в школе.

Статья 27. Ты имеешь право заниматься искусством, участвовать в культурной и научной жизни общества. Твоя работа в качестве художника, писа-

теля или ученого подлежит защите, и ты можешь получать от этих видов деятельности вознаграждение.

Статья 28. Поскольку твои права должны уважаться, должен существовать порядок (оформленный Конституцией и законами), который обеспечивал бы их защиту.

Статья 29. Ты имеешь обязанности по отношению к обществу, в рамках которого возможно полное развитие твоей индивидуальности. Закон должен гарантировать права каждого человека. Он должен позволять каждому испытывать чувство уважения к другим, быть самому уважаемым.

Статья 30. Ни в какой стране мира, ни в каком обществе, ни в каких формах существования человечества не должны возникать действия с твоей стороны, которые бы приводили к нарушению прав человека, обозначенных выше.

ДЕКЛАРАЦИЯ ПРАВ РЕБЕНКА (1948)

Принцип 1. Все дети имеют право на все то, о чем говорится ниже, независимо от их расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или других убеждений, а также независимо от их места рождения и положения своих родителей.

Принцип 2. Ты имеешь право воспитываться и развиваться духовно и физически, в здоровых и нормальных условиях и в условиях свободы и достоинства.

Принцип 3. Ты имеешь право на имя и принадлежность к своей стране.

Принцип 4. Ты имеешь право на особую о тебе заботу родителей и защиту, а также хорошее питание, жилище и медицинское обслуживание.

Принцип 5. Ты имеешь право на особую заботу, если возможности твоего развития ограничены.

Принцип 6. Ты имеешь право на любовь и понимание со стороны своих родителей и семьи, а также со стороны других взрослых людей. Ты имеешь право на заботы со стороны правительства, если родственники не могут тебе помочь.

Принцип 7. Ты имеешь право бесплатно посещать школу, играть и обладать равными возможностями для своего развития и учебы, так же как быть ответственным перед обществом и быть полезным ему.

Принцип 8. Ребенок должен при всех обстоятельствах быть среди тех, кто первым получает защиту и помощь.

Принцип 9. Ты имеешь право быть защищенным против актов жестокости или эксплуатации, в том числе ты не будешь обязан делать работу, которая затрудняет твое развитие как физически, так и умственно.

Принцип 10. Ты должен обучаться умению жить в мире, взаимопониманию, терпимости и дружбе среди людей.

**ЭТИКА СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ:
ПРИНЦИПЫ И СТАНДАРТЫ**
(принято на общем собрании МФСР)

1. ОБОСНОВАНИЕ

Этические знания — необходимая часть профессиональной деятельности социального работника. Его способность действовать в соответствии с этическими нормами существенно повышает качество услуг, предлагаемых клиентам.

МФСР ставит задачу проведения дискуссии по этическим проблемам среди ассоциаций-членов и среди социальных работников этих стран.

Основой для дальнейшей разработки этических принципов может послужить «Этика социальной работы: принципы и стандарты», состоящая из двух документов: «Международная декларация этических принципов социальной работы» и «Международные этические стандарты социальных работников».

В этих документах представлены основные этические принципы профессии социального работника, рекомендации поведения с клиентами, с коллегами и представителями других сфер. Документы постоянно дорабатываются и подвергаются изменениям.

**2. МЕЖДУНАРОДНАЯ ДЕКЛАРАЦИЯ ЭТИЧЕСКИХ ПРИНЦИПОВ
СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ**

2.1. Введение

МФСР признает необходимость в декларировании этических принципов, которыми следует руководствоваться при решении этических проблем, возникающих в процессе социальной работы.

Целями Международной декларации этических принципов являются:

1. Сформулировать систему основных принципов социальной работы, которую
2. Идентифицировать сферы возникновения этических проблем в практике социальной работы (ниже о них будет говориться как о «проблемных областях»).
3. Служить руководством в выборе методов решения этических проблем (ниже они будут называться «методы решения этических проблем»).

Согласованность

В Международной декларации этических принципов утверждается, что ассоциации-члены МФСР и входящие в их состав социальные работники придерживаются принципов, которые приводятся ниже.

МФСР предполагает, что член ассоциации помогает другим членам в выделении и решении этических проблем в процессе практической деятельности.

Национальные ассоциации, испытывающие трудности с принятием этих принципов, должны информировать об этом Исполнительный комитет МФСР. Исполнительный комитет может обязать выполнять положения Декларации этических принципов те ассоциации, которые их не придерживаются. Если этого будет недостаточно, Исполнительный комитет может в качестве следующего шага приостановить членство в Федерации такой организации или исключить ее из МФСР.

Международная декларация этических принципов должна быть обнародована. Это позволит клиентам, служащим, представителям других профессий и общественности в целом ожидать, что социальная работа будет строиться на основе этических принципов.

Мы признаем, что декларированное описание системы этических стандартов для ассоциаций-членов было бы нереалистичным, учитывая различия в законодательстве, культуре, управлении в странах — членах МФСР.

2.2. Принципы

Социальные работники служат на благо людей, действуя на основе следующих основных принципов:

2.2.1. Каждый человек ценен своей уникальностью, которую следует учитывать и уважать.

2.2.2. Каждый человек имеет право на самореализацию до той степени, пока не нарушаются подобные права других людей, и обязан вносить свой вклад в благосостояние общества.

2.2.3. Каждое общество, независимо от его формы, должно функционировать так, чтобы предоставлять максимум благ всем его членам.

2.2.4. Социальные работники привержены принципам социальной справедливости.

2.2.5. Социальные работники обязаны все свои знания и навыки направлять на оказание помощи отдельным людям, группам, общинам в их развитии, а также на разрешение конфликтов между личностью и обществом.

2.2.6. Предполагается, что социальные работники оказывают помощь каждому, кто обращается к ним за помощью и советом, без несправедливой дискриминации на основе пола, возраста, физических и умственных недостатков, цвета кожи, социальной и расовой принадлежности, вероисповедания, языка, политических взглядов, сексуальной ориентации.

2.2.7. Социальные работники уважают основные человеческие права индивидов и групп в соответствии с Декларацией прав человека ООН и другими международными конвенциями, вытекающими из этой Декларации.

2.2.8. Социальные работники соблюдают принцип личной неприкосновенности, конфиденциальности и ответственного использования информации в своей работе. Социальные работники уважают оправданную конфи-

денциальность даже тогда, когда законодательство стран входит в противоречие с этими требованиями.

2.2.9. Предполагается, что социальный работник работает в тесном сотрудничестве со своими клиентами на благо клиентов, но не в ущерб остальным. Клиенты поощряются к участию в работе и должны предупреждаться о риске и выгодах предполагаемого курса действий.

2.2.10. Социальные работники обычно ожидают, что клиенты вместе с ними принимают на себя ответственность за выработку плана действий, направленных на изменение их жизни. К принуждению в решении проблем одной из сторон за счет ущемления интересов другой стороны можно прибегать только после тщательного взвешивания претензий конфликтующих сторон. Социальным работникам следует свести до минимума применение правового принуждения при решении вопросов клиента.

2.2.11. Социальная работа несовместима с прямой или косвенной поддержкой индивидов, групп, властных структур, использующих терроризм, пытки или другие действия, направленные на угнетение людей.

2.2.12. Социальные работники принимают этически оправданные действия и придерживаются их в соответствии с «Международными этическими стандартами социальных работников», принятыми их национальными организациями.

2.3. Проблемные области

2.3.1. Проблемные области, то есть области, где возникают этические проблемы, не являются общими для всех из-за различий в культуре и государственном управлении. Каждая национальная ассоциация поощряется к проведению дискуссий с целью выяснения важнейших вопросов и проблем, характерных для данной страны. Широко известны следующие проблемные области:

1) испытание лояльности социального работника оказывается на стыке интересов:

- самого социального работника и клиента;
- отдельного клиента и других людей;
- группы клиентов;
- групп клиентов и остальной части общества;
- систем учреждений и групп клиентов;
- системы (учреждения) наблюдателя и социальных работников;
- различных групп профессионалов.

2) сам факт социального работника в качестве помощника и в качестве контролера. Взаимосвязь между этими двумя аспектами социальной работы требует уточнения, основанного на отборе ценностей в целях избежания смешивания мотивов при отсутствии их четкости и последовательности. Когда предполагается, что социальный работник должен выступать в роли контролера со стороны государства, он обязан прояснить этические моменты этой

роли и степень применимости ее в соответствии с основными этическими принципами социальной работы.

3) конфликт между обязанностью социального работника защищать интересы клиента и необходимостью действовать эффективно и рационально. Проблема становится важной в связи с введением и использованием информационной технологии в сфере социальной работы.

2.3.2. Принципы, провозглашенные в разделе 2.2, всегда должны лежать в основе выбора решения, принимаемого социальным работником в сфере социальной работы.

2.4. Методы решения вопросов/проблем

2.4.1. Различные национальные ассоциации социальных работников обязаны решать вопросы таким образом, чтобы этические проблемы могли бы рассматриваться и решаться на коллективных форумах внутри организации. Подобные форумы должны побуждать отдельного социального работника обсуждать, анализировать и рассматривать этические проблемы в сотрудничестве с коллегами, другими экспертными группами и сторонами, которых касается обсуждаемый вопрос. В дополнение к этому подобные форумы должны предоставлять социальному работнику возможность получать советы от коллег и других специалистов. Этический анализ и обсуждение всегда должны создавать новые возможности решения проблемы.

2.4.2. От ассоциаций-членов требуется, чтобы они создавали или принимали этические стандарты для различных сфер работы, особенно для тех, где существуют сложные этические проблемы, этические принципы могут входить в конфликт к законодательной системой страны, политикой или властными структурами.

2.4.3. Когда этические основы заложены и служат руководством для действий в рамках практики социальной работы, задачей ассоциаций является помощь отдельному социальному работнику в анализе и рассмотрении этических проблем с учетом:

- 1) главных принципов Декларации (раздел 2.2);
- 2) этического, морального и политического контекста действий, то есть анализа ценностей и сил, составляющих совокупность условий при проведении действий;
- 3) мотивов действий, то есть осуществлять защиту более высокого уровня осознания целей и намерений, которыми должен обладать социальный работник в процессе своей деятельности;
- 4) природы действий, то есть помощь в анализе морального содержания действия, например, использование принуждения в противовес добровольному сотрудничеству, руководству с непосредственным участием клиента и т. д.;
- 5) последствия, то есть влияние, которое действие может оказывать на различные группы, путем анализа последствий различных способов всех участвующих сторон в краткосрочном и долгосрочном плане.

2.4.4. Ассоциации-члены отвечают за обеспечение и обсуждение этических вопросов и исследований в этой области.

3. МЕЖДУНАРОДНЫЕ ЭТИЧЕСКИЕ СТАНДАРТЫ СОЦИАЛЬНЫХ РАБОТНИКОВ

Этот раздел базируется на Международном уставе этики профессиональных социальных работников, принятом МФСР в 1976 г., но он не включает этические принципы, поскольку они содержатся в новой отдельной Международной декларации этических принципов социальной работы (раздел 2.2 настоящего документа).

3.1. Преамбула

Социальная работа во многом исходит из гуманитарных, религиозных и демократических идеалов и философских теорий и является универсальной возможностью удовлетворения человеческих потребностей, возникающих в процессе взаимодействия между личностью и обществом, а также развития потенциала человека. Предназначением социальных работников является служение во имя повышения благосостояния человека и его самореализации, помощь в нахождении ресурсов для удовлетворения потребностей и чаяний индивидов, групп, наций, достижении социальной справедливости. На основе «Международной декларации этических принципов социальной работы» социальный работник обязан признавать стандарты этического поведения.

3.2. Основные стандарты этического поведения

3.2.1. Стараться понять каждого отдельного клиента и систему клиентства, элементы, влияющие на поведение и предлагаемые услуги.

3.2.2. Придерживаться и развивать ценности, знания и методологию профессии, воздерживаясь от поведения, которое нарушает правила профессиональной деятельности.

3.2.3. Признавать профессиональные и личностные ограничения.

3.2.4. Поощрять использование соответствующих знаний и навыков.

3.2.5. Применять соответствующие методы для развития (утверждения) знаний.

3.2.6. Вносить вклад в развитие политики и программ, направленных на улучшение жизни в обществе.

3.2.7. Определять и описывать социальные потребности.

3.2.8. Определять и описывать основу и природу индивидуальных, групповых, общинных, национальных и интернациональных социальных проблем.

3.2.9. Определять и описывать содержание профессии социального работника.

3.2.10. Выяснять, были ли публичные заявления и действия сделаны социальным работником от своего имени или он выступал в качестве представителя профессиональной ассоциации, агентства, организации или другой группы.

3.3. Стандарты поведения социального работника по отношению к клиентам

3.3.1. Нести основную ответственность по отношению к конкретным клиентам, но в рамках ограничений, установленных этическими требованиями.

3.3.2. Поддерживать право клиента на доверие, конфиденциальность, ответственное использование информации. Сбор и обмен информацией относится к функции профессиональных услуг, когда клиента информируют о необходимости ее сбора и в каких целях она будет использована. Информацией не пользуются без предварительного предупреждения клиента, кроме случаев, когда клиент не может отвечать за свои поступки или когда это может нанести серьезный ущерб другим. Клиент имеет доступ к записям социального работника и к информации, касающейся его.

3.3.3. Признавать и уважать индивидуальные цели, ответственность и различия клиентов.

Профессиональные службы должны помогать всем клиентам в равной мере и принимать на себя ответственность за личные действия. Там, где профессиональные услуги не могут быть оказаны при таких условиях, клиенты должны быть информированы, чтобы иметь свободу действий.

3.3.4. Помогать клиенту, индивиду, группе, общине, обществу в самореализации и максимальном использовании своего потенциала при уважении прав других людей. Социальные службы должны оказывать клиенту помощь в понимании и пользовании профессиональными услугами для удовлетворения их законных требований и развития их интересов.

3.4. Стандарты взаимоотношений социального работника с агентствами и организациями

3.4.1. Работать и/или сотрудничать с теми агентствами и организациями, политика и деятельность которых направлены на осуществление услуг и профессиональной деятельности в соответствии с этическими принципами МФСР.

3.4.2. Ответственно выполнять установленные цели и функции агентств или организаций, внося свой вклад в развитие социальной политики, методологии и практики с целью создания лучших стандартов.

3.4.3. Нести максимальную ответственность перед клиентом, способствуя желательным изменениям в социальной политике, методике и практике через соответствующее агентство или организацию. Если желаемые результаты через эти каналы не достигаются, инициировать обращение в высшие инстанции и к более широкой общественности, заинтересованной в решении этой проблемы.

3.4.4. Обеспечивать профессиональную отчетность перед клиентом и обществом относительно эффективности работы в форме периодических обзоров предоставляемых услуг.

3.4.5. Использовать все возможные этические средства для прекращения неэтичной деятельности, когда политика, методы и практика находятся в прямом конфликте с этическими принципами социальной работы.

3.5. Стандарты поведения социального работника в отношениях с коллегами

3.5.1. Признавать образование, подготовку и осуществление социальной работы (коллег и представителей других дисциплин), всемерно расширяя с ними сотрудничество, которое может способствовать повышению эффективности предоставляемых услуг.

3.5.2. Признавать правомерность наличия собственного мнения у коллег и других профессионалов относительно практики социальной работы; необходимо выражать критику в корректной форме.

3.5.3. Использовать и создавать возможность обмена знаниями, опытом, идеями со всеми коллегами по социальной работе, профессионалами из других областей, добровольцами, способствовать взаимообогащению и улучшению совместной деятельности.

3.5.4. Привлекать внимание соответствующих учреждений внутри и вне профессии к нарушениям профессиональной этики и стандартов и следить, чтобы соответствующие клиенты были должным образом включены в эту деятельность.

3.5.5. Защищать коллег, если с ними обходятся несправедливо.

3.6. Стандарты по отношению к профессии

3.6.1. Сохранять ценности, этические принципы и методологию профессии и вносить вклад в их уточнение и совершенствование.

3.6.2. Придерживаться профессиональных стандартов в работе и развивать их.

3.6.3. Защищать профессию от несправедливой критики и стремиться к утверждению идеи о необходимости профессиональной практики.

3.6.4. Осуществлять конструктивную критику профессии, ее теории, методов, практики.

3.6.5. Содействовать появлению новых методов и подходов, необходимых для отклика на новые и уже существующие потребности.

**ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ЭТИЧЕСКИЙ КОДЕКС
СОЦИАЛЬНОГО РАБОТНИКА РОССИИ**

(Принят Межрегиональной ассоциацией работников социальных служб
22 мая 1994)

I. ПОВЕДЕНИЕ И ОБЛИК СОЦИАЛЬНОГО РАБОТНИКА

1. Стиль

Сотрудник социальной службы должен поддерживать высокие нравственные стандарты своего поведения, исключая какие-либо уловки, введение кого-либо в заблуждение, нечестные действия, четко различая заявления и действия, сделанные им как частным лицом и как представителем профессии.

2. Компетентность и профессиональное совершенствование

Социальный работник должен приложить все усилия к тому, чтобы стать и оставаться специалистом-экспертом в своей профессиональной практике и в выполнении своих профессиональных обязанностей. Он имеет право вести работу только в рамках своей компетентности и в том случае, если он намерен приобрести ее. Сотрудник социальной службы должен нести персональную ответственность за качество работы, которую он индивидуально ведет, назначает или исполняет.

Социальный работник должен действовать так, чтобы предупредить возможности негуманного или дискриминационного поведения по отношению к личности или группе людей.

3. Честность

Социальный работник должен соизмерять свои поступки с высшими стандартами профессиональной честности:

- а) социальный работник должен не поддаваться влияниям и нажимам, встречающимся на пути его профессиональной деятельности, беспристрастно выполняя свои профессиональные обязанности;
- б) социальный работник не имеет права использовать свои профессиональные отношения в личных целях.

4. Учеба и исследовательская работа

Специалист в области социальной работы должен стремиться к постоянному повышению профессиональных знаний, мастерства, включаться в систему обучения и исследовательскую работу:

- а) социальный работник, вовлеченный в исследовательскую работу, должен четко сознавать, какие последствия может иметь эта работа для человека, личности;
- б) социальный работник, вовлеченный в исследовательскую работу, должен удостовериться в том, что все участники объединены на основе доб-

ровольности и информированности, с полным соблюдением личной свободы и достоинства участвующих;

в) социальный работник, вовлеченный в эксперимент, должен защищать участников от незаконного физического или душевного дискомфорта, расстройства, опасности или унижения;

г) социальный работник, приглашенный для оценки тех или иных служб (или процессов), должен обсуждать их только с профессиональной целью и только с теми, кто непосредственно или профессионально имеет к ним отношение;

д) информация, полученная об участниках исследования за время его проведения, должна рассматриваться как конфиденциальная;

е) социальный работник должен принимать плату только за реально выполненную работу, касающуюся научных или исследовательских изысканий, и только добровольно предлагаемую и на законных основаниях.

II. ЭТИЧЕСКИЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА СОЦИАЛЬНОГО РАБОТНИКА ПО ОТНОШЕНИЮ К КЛИЕНТАМ

1. Права и прерогативы, первостепенность интересов клиентов

Социальный работник должен приложить максимум усилий, чтобы воспитать и развить самостоятельность со стороны клиента. Основными обязанностями социального работника являются его обязанности по отношению к клиенту:

а) социальный работник не должен использовать отношения с клиентами в собственных интересах;

б) социальный работник не должен практиковать, способствовать или принимать участие в любых формах дискриминации, основанной на национальности, сексуальных отношениях, возрасте, вероисповедании, семейном статусе, политической ориентации, умственных или физических недостатках, привилегиях, персональных характеристиках; напротив, его цель — всеми доступными ему средствами бороться с такой дискриминацией;

в) социальный работник должен избегать связей и отношений, которые идут во вред его клиентам;

г) социальный работник не должен вступать в сексуальные отношения с клиентами ни при каких обстоятельствах;

д) социальный работник должен осведомлять клиентов о риске, правах, возможностях, обязанностях, связанных для них с социальной службой;

е) социальный работник должен следовать советам и консультациям коллег и наставников, если они, по его мнению, служат интересам дела;

ж) социальный работник должен завершить работу с клиентом и профессиональные отношения с ним, когда такая работа и отношения не являются необходимыми и более не служат нуждам и интересам этого человека или семьи;

з) в случае, когда какое-либо другое лицо официально назначено выступать в защиту клиента, социальный работник должен иметь дело с этим лицом исключительно в интересах клиента;

и) социальный работник не должен позволять вовлекать себя в любые действия, которые оскверняют или уменьшают гражданские или юридические права клиента, даже если это делается по просьбе клиента;

к) социальный работник должен обеспечивать активную субъективную позицию самого клиента, не допускать унижения достоинства личности клиента формами оказываемой ему благотворительной помощи.

2. Конфиденциальность и сохранение тайны

Сотрудник социальной службы обязан уважать тайны клиентов и не распространять информацию, прошедшую в ходе профессиональной социальной помощи:

а) социальный работник может поделиться конфиденциальной информацией, узнанной им от клиентов без их на то согласия, только в случаях, необходимых по профессиональным обстоятельствам;

б) социальный работник должен полностью информировать клиентов о пределах конфиденциальности в данной ситуации, а также о целях, для которых данная информация может быть использована;

в) социальный работник должен в случае необходимости обеспечить клиентов любыми официальными записями, касающимися их;

г) обеспечивая клиентов необходимыми записями, сотрудник социальной службы должен соблюдать конфиденциальность остальной хранящейся в записях информации;

д) социальный работник должен получить согласие клиентов, прежде чем печатать, делать магнитофонные записи или разрешить какой-либо третьей инстанции наблюдать за его работой.

3. Гонорары

Сотрудник социальной службы должен убедиться, что установленные гонорары за различные виды социальной помощи справедливы, разумны, тактичны и соразмерны с видами оказанной социальной помощи и со способностью клиента платить. Социальный работник не должен принимать ценных подарков за выполненную работу.

III. ЭТИЧЕСКИЕ НОРМЫ СОЦИАЛЬНОГО РАБОТНИКА ПО ОТНОШЕНИЮ К СВОИМ КОЛЛЕГАМ

1. Уважение, честность, вежливость

Социальный работник должен обращаться с коллегами с уважением, вежливостью, справедливо, с доверием, соблюдая деликатность и справедливость:

а) социальному работнику следует обращаться с коллегами на основе профессиональных интересов и убеждений;

б) социальный работник должен уважать доверие коллег в ходе профессиональных взаимоотношений;

в) социальный работник должен создавать и поддерживать ситуации, облегчающие коллегам этические, профессионально компетентные действия;

г) при работе с клиентом социальному работнику необходимо детально и честно представить данные о квалификации, точке зрения, творческих находках коллег; использовать подходящие каналы для оценки методов работы коллег;

д) социальный работник, замещающий коллегу, должен действовать в интересах репутации того, кого замещает;

е) социальный работник не должен использовать конфликт между коллегой и руководителем в своих интересах и для укрепления своей позиции;

ж) социальному работнику следует искать арбитраж (арбитраж: 1) разрешение спорных вопросов арбитрами, третейским судом; 2) государственный орган, занимающийся таким разрешением) (арбитр: 1) посредник в спорах, третейский судья; 2) то же, что и судья) или объективное посредничество, когда профессиональные конфликты с коллегами требуют немедленного разрешения;

з) социальному работнику необходимо распространять свое уважение и к коллегам, не связанным непосредственно со сферой его работы;

и) социальный работник, выполняющий функции эксперта, руководителя, инспектора, наставника по отношению к коллегам, должен доброжелательно, спокойно и подробно доводить до их сведения условия совместной работы и взаимоотношений;

к) сотрудник социальной службы, ответственный за прием на работу и оценку деятельности других социальных работников, должен выполнять эту обязанность в спокойной, деликатной, беспристрастной манере на основе четко сформулированных критериев;

л) социальный работник, ответственный за оценку других социальных работников, должен знакомить их с этой оценкой.

2. Отношения с клиентами коллег

Сотрудник социальной службы должен обращаться с клиентами своих коллег внимательно, вести их дела с полной профессиональной отдачей:

а) социальный работник не должен брать на себя профессиональную ответственность за клиента другого коллеги без соответствующих согласований с этим коллегой;

б) социальный работник, обслуживающий клиентов коллег в период временного отсутствия последних или непредвиденного обстоятельства, должен обслуживать их с таким же вниманием, как и своих «собственных» клиентов.

IV. ЭТИЧЕСКИЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА СОЦИАЛЬНОГО РАБОТНИКА ПО ОТНОШЕНИЮ К РУКОВОДИТЕЛЮ ИЛИ РУКОВОДЯЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

1. Обязательства по отношению к руководящей организации

Сотрудник социальной службы должен твердо придерживаться своих обязательств, данных руководящей организацией:

а) социальный работник должен работать над совершенствованием, корректировкой политики своей организации, повышением эффективности и действенности ее служб;

б) социальному работнику следует действовать таким образом, чтобы предупредить и исключить ошибки, недостатки в политике и практике приема на работу в его организации;

в) социальный работник должен использовать ресурсы руководящей организации очень скрупулезно и только на те нужды, на которые эти ресурсы предназначены.

V. ЭТИЧЕСКИЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА СОЦИАЛЬНОГО РАБОТНИКА ПЕРЕД СВОЕЙ ПРОФЕССИЕЙ

1. Защита чистоты, неприкосновенности профессии

Социальный работник должен поддерживать и повышать значимость, этику, знания и цели своей профессии:

а) социальный работник должен защищать и усиливать достоинство и чистоту профессии и должен быть ответственным и активным в дискуссиях по совершенствованию профессии;

б) социальный работник должен предпринимать действия по соответствующим каналам против неэтичного поведения любых своих коллег;

в) социальный работник должен предотвращать неквалифицированную и запрещенную практику социальной работы;

г) социальный работник не должен допускать искажений при рекламе своей компетентности, квалификации, услуг, результатов, которые могут быть достигнуты.

2. Работа в микрорайоне (социуме)

Социальный работник должен всемерно помогать людям, информируя и делая социальные службы доступными населению микрорайона (социума).

Социальный работник должен вкладывать свое время, профессиональный опыт и знания в деятельность, способствующую уважительному отношению к полезности, чистоте и компетентности своей профессии.

3. Развитие знаний

Социальный работник должен нести ответственность за развитие и полное использование профессиональных знаний:

а) социальный работник должен основывать свою практическую деятельность на профессиональных знаниях;

б) социальный работник должен критически анализировать, оценивать и быть в курсе новых знаний, относящихся к его профессии;

в) социальный работник должен вносить свой вклад в развитие знаний в области системы служб социальной помощи населению, делиться с коллегами практическим опытом, знаниями.

УІ. ЭТИЧЕСКИЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА СОЦИАЛЬНОГО РАБОТНИКА ПЕРЕД ОБЩЕСТВОМ

1. Поддержка всеобщего благосостояния

Сотрудник социальной службы должен содействовать развитию благосостояния общества:

а) социальный работник должен действовать таким образом, чтобы исключить несправедливость против любого человека или группы на основании национального происхождения, политических или религиозных убеждений, сексуальных ориентаций, возраста, брачного статуса, психических или физических недостатков, а также исключить предпочтение, привилегии отдельным категориям населения;

б) социальный работник должен действовать таким образом, чтобы расширить личностные возможности всех людей, различных семей, с особым вниманием относясь к уязвимым группам и лицам;

в) социальный работник должен создавать условия для поддержки уважения к различным культурам;

г) социальный работник должен способствовать созданию соответствующих служб по мере возникновения необходимости в обществе;

д) социальный работник должен настаивать на изменениях в политике и законодательстве с целью улучшения социальных условий жизни и поддержания социальной справедливости;

е) социальный работник должен поддерживать участие общественности в формировании социальной политики и развития активной деятельности всех социальных институтов.

Социальный работник — представитель особой, деликатной и гуманной профессии. Посредник — связующее звено во взаимосвязи личности, семьи и общества, он призван работать в системе служб социальной помощи населению, обеспечивая медико-психолого-педагогическую и правовую целесообразность этой системы, решая в органическом единстве задачи воспитания взрослых и детей, укрепления нравственности, физического и психического здоровья, правовой и экономической защиты, организации труда и досуга, оказания своевременной социальной помощи семьям и лицам, особо в ней нуждающимся.

ЛИТЕРАТУРА

1. Анисимов С. В. Мораль и поведение. - М., 1985.
2. Бербешкина З. А. Этика социального работника // Теория и практика социальной работы: проблемы, прогнозы, технологии. - М., 1993.
3. Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма // Избранные произведения. - М.: Изд-во "Прогресс", 1990. - С. 136 - 208.
4. Всеобщая декларация прав человека. - М.: Интерпракс, 1994.
5. Гусейнов А. А. Этика. - М., 1998.
6. Доэл М., Шадлоу С. Практика социальной работы /Пер. с англ.. - М.: Аспект-Пресс, 1995.
7. Зеленкова И. Л. Основы этики. Минск, 1998.
8. Кропоткин П. А. Этика. М., 1991.
9. Медведева Г. П. Этика социальной работы. - М., 1999.
10. Мур Дж. Э. Принципы этики. - М., 1984.
11. Нещеретный П.И. Исторические корни и традиции развития благотворительной деятельности в России. - М.: Союз, 1993.
12. Пинкус А., Минахан А. Практика социальной работы (формы и методы). - М., 1993.
13. Попов Л. А. Этика. М.: Изд-во "Центр", 1998.
14. Профессиональное общение в практике социальной работы (методические материалы к спецкурсу "Этика социального работника"). - Барнаул, 1998.
15. Психология и этика делового общения. М.: Изд-е объедин. "ЮНИТИ", 1997.
16. Ример Г. Ф. Ценности и этика // Энциклопедия социальной работы. В 3-х т., Т. 3. - М.: Центр общечеловеческих ценностей, 1994. - С. 385 - 392.
17. Российская энциклопедия социальной работы. В 2-х т., Т. 1, 2. - М.: Институт социальной работы, 1997.
18. СклЯрова Т. В. Этические ценности социальной работы // Социальная работа: методология, теория, технологии. Учеб. пос. в 2-х частях. Ч.1 - Саратов: Изд-во ПМУЦ, 1998.
19. Смирнова Е.Р. Нравственно-профессиональные принципы социальной работы // Теория и практика социальной работы. - Саратов: Изд-во СГТУ, 1995.
20. Соловьёв В.С. Оправдание добра. - М. Изд-во "Республика", 1996. - С.75-155.
21. Сорокин П. Проблема социального равенства // Сорокин П. Человек. Цивилизация. Общество. -М., 1992. - С. 245-265.
22. Социальная работа за рубежом. - М.: Союз, 1996.
23. Теория социальной работы. - М., 1998.
24. Фромм Э. Иметь или быть? - М., 1993.
25. Хвостов В. М. Этика человеческого достоинства.- М., 1998.
26. Швейцер Ю. А. Культура и этика. - М., 1997.

- 27.Шеляг Т. В. Толерантность как принцип социальной работы// Российский журнал социальной работы. - 1995. - 1995. -№2.
- 28.Шрейдер Ю. А. Лекции по этике. - М., 1994.
- 29.Этика социальной работы: принципы и стандарты (принято на общем собрании МФСР) // Российский журнал социальной работы. 1995. № 2.
- 30.Юнхолм С.-Э. Гуманистические ценности социальной работы. - М.,1996.
- 31.Ярская - Смирнова Е. Профессиональная этика социальной работы: Учебник. - М., Ключ-с, 1998.

СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ	3
1. ВВЕДЕНИЕ В ПРЕДМЕТ ЭТИКИ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ	4
1.1. Понятия "этика" и "мораль". Предмет этики	4
1.2. Структура морали	6
2. ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ НРАВСТВЕННЫХ ОСНОВАНИЙ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ	9
2.1. Профессиональная мораль	9
2.2. Профессиональная этика как наука о профессиональной морали	11
2.3. Истоки этики социальной работы:	14
формирование нравственных ценностных оснований	14
2.4. Этика социальной работы: соотношение теоретического и прикладного знаний	18
2.5. Функции профессиональной морали	19
3. КЛАССИЧЕСКИЕ ТЕОРИИ МОРАЛИ КАК УТВЕРЖДЕНИЕ ВЫСШИХ ЦЕННОСТЕЙ	23
3.1. Ценности эвдемонистической этики Сократа и Платона	23
3.2. Ценности эвдемонистической этики Аристотеля	25
3.3. Ценности гедонистической этики Эпикура	28
3.4. Ценности этики утилитаризма	29
3.5. Моральная мотивация как ценность в этике Канта	30
4. ЭТИЧЕСКИЕ ТРЕБОВАНИЯ К ПРОФЕССИОГРАММЕ СОЦИАЛЬНОГО РАБОТНИКА	33
4.1. Профессионально-этические требования к профиограмме социального работника	33
4.2. Солидарность как интегральная характеристика личностно- образующих качеств социального работника	35
4.3. Человечность как интегральная характеристика нравственных качеств социального работника	41
5. ИДЕАЛ И МОРАЛЬНЫЕ ЦЕННОСТИ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ	47
5.1. Понятие "профессионально-значимые ценности",	47
их сущность и типология	47
5.2. Идеал как выражение должного в профессии	48
5.3. Справедливость как основополагающая ценность социальной работы	48
5.4. Милосердие как выражение гуманистической ценности социальной работы	52
6. НРАВСТВЕННО-ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ПРИНЦИПЫ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ	56
6.1. Понятие «нравственно-профессиональные принципы»	56
6.2. Уважение достоинства каждого человека	57
6.3. Уважение доверия каждого человека в	60
профессиональной деятельности социального работника	60
6.4. Соблюдение профессиональной честности	61

6.5. Уважение права человека принимать своё собственное решение	62
6.6. Соблюдение разумных интересов клиента.....	64
6.7. Ценности, выражающие внешнюю форму взаимоотношений.....	66
7. ДЕОНТОЛОГИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ В СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЕ	73
7.1. Особенности этического кодекса социальной работы.....	73
7.2. Деонтологические основы социальной работы	74
7.3. Долг и ответственность социального работника перед обществом и государством.....	74
7.4. Долг и ответственность социального работника перед профессией	75
7.5. Долг и ответственность социального работника перед коллегами	78
7.6. Долг и ответственность социального работника перед клиентом	79
7.7. Практикум	82
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	90
ВСЕОБЩАЯ ДЕКЛАРАЦИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА (1948)	90
ПРИЛОЖЕНИЕ 2	93
ДЕКЛАРАЦИЯ ПРАВ РЕБЕНКА (1948)	93
ПРИЛОЖЕНИЕ 3	94
ЭТИКА СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ:.....	94
ПРИНЦИПЫ И СТАНДАРТЫ	94
ПРИЛОЖЕНИЕ 4	101
ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ЭТИЧЕСКИЙ КОДЕКС.....	101
СОЦИАЛЬНОГО РАБОТНИКА РОССИИ	101
ЛИТЕРАТУРА	107